

ЛЕНИН



1870-1924

لنین

ترجمہ:

نوشتہ:

کریم کشاورز

ماکسیم گورکی

کتابخانہ کوچک سوسیالیسم



ماکسیم گورکی

لنین

ترجمہ: کریم کشاورز





ماکسیم گورکی



- ☐ انتشارات کاوش، تهران خیابان انقلاب روبروی دبیرخانه دانشگاه تهران شماره ۱۴۵۰
- ☐ لندن
- ☐ ماگسیم گورکی
- ☐ مترجم: کریم کشاورز
- ☐ چاپ پنجم مرداد ماه ۱۳۵۸
- ☐ حق طبع و نشر محفوظ است

۱۳۲۳	چاپ اول
۱۳۲۵	چاپ دوم
۱۳۴۸	چاپ سوم
۱۳۵۷	چاپ چهارم
۱۳۵۸	چاپ پنجم

ولادیمیر لنین درگذشت

حتی‌تنی چند از دشمنان نیز از در دوستی و صفا در آمده معتقدند که جهان بر اثر مرگ وی فاقد مردی گشت که بین همه مردان بزرگ معاصر لفظ نبوغ بر از نه نرش بود . روزنامه آلمانی «پراگرتا کبلات» که منتسب به بورژوازی می‌باشد مقاله‌ای در باره لنین درج و با احترام آمیخته به شگفتی از شخصیت بزرگ او یاد کرده است. مقاله مزبور چنین پایان می‌یابد :

«لنین حتی پس از مرگ هم بزرگ و غیر قابل وصول و سهمناک است»
از لحن مقاله بر می‌آید آن حظ و لذت حیوانی که در جمله استعاره آمیز «لاشه دشمن همیشه خوش بوست» گنجانده شده ، محرك تحریر آن بوده و بسائقه بشاشتی که مرگ اختلال کننده بزرگی در شخص تولید میکند نوشته نشده . نه در این مقاله غریو غرور بشری در قبال نبوغ بشر بصدای بلند بگوش میرسد .
مطبوعات مهاجرین روسی آن نیرو و نزاکت را نداشت که در مقام شرح شخصیت یکی از بزرگترین میثاقان اراده زندگی و بیباکی عقل با همان احترامی که بورژوازی نسبت بوی ملحوظ داشته بود چیزی بنویسد. شرح خصایص او کاری است دشوار .

از لنین بظاهر جز سخنانش چیزی معلوم نبود چنانکه از ماهی فقط فلس دیده میشود ، او مانند گفته هایش ساده و صریح بود .

قهرمانی او فاقد تظاهر بود . این گونه شجاعت آمیخته به کف نفس در روسیه نادر نیست و از مختصات روشن فکران انقلابی این کشور میباشد که به امکان عدالت اجتماعی در روی زمین مؤمنند . شجاعت لنین شجاعت مردی بود که از خوشی ها و لذایذ جهان دست شسته بکار سختی که فراهم آوردن موجبات سعادت خلق را در بردارد تن در داده بود .

آنچه بعد از مرگش درباره وی نوشتم در حال شکستگی خاطر بود و ناهموار و شتاب آمیز است . « نزاکت » اجازه نداد از بعضی مطالب بحث کنم و امیدوارم خواننده خود اینرا درک کند . مردی روشن بین و خردمند بود و همواره « خرد بسیار با اندوه بیشتر توأم » هم عنوان است « آینده را میدید و در ضمن اندیشه و گفتار درباره اشخاص و در سال های ۱۹۱۹ الی ۲۱ بکرات بدون لغزش و اشتباه پیش بینی میکرد که چند سال بعد افراد مذکور چگونه خواهند بود .

نمیخواستیم در هر موردی به پیش بینی های او ایمان بیاوریم . بارها این نظریات اُسف انگیز و موهن بود ، ولی دریغ که رفتاری بسیاری از کسان ، تشخیص آمیخته به بدبینی وی را تأیید کرد .

خاطرات من درباره او نه تنها بد نوشته شده بلکه بدون ارتباط است و نواقص تأسف آوری را حاویست .

میبایستی سخن را از کنگره لندن از آن روزهایی که ولادیمیر - ایلچ در مقابل من قد راست کرد و شك و تردید و عدم اعتماد بعضی و دشمنی و حتی کینه و بغض برخی دیگر شخصیت او را به نیکوترین طرز در نظر من روشن و متجلی ساخت آغاز کنم .

اکنون کوئی دیوارهای سرهنه و زشت و مضحك کلیسای چوبی حومه لندن و پنجره های خدنگی شکل سالن كوچك و باریك را که با طاق درس دبستان فقیری شبیه بود بچشم میبینم .

این عمارت فقط از بیرون مانند کلیسا بود ولی درون آن لوازم برگزاری فرایض دین دیده نمیشد و حتی محراب که میبایستی علی المعمول در سالون قرار گیرد در مدخل آن بین دودر قرار داشت .

تا آن حال مرا بالنین دیداری دست نداده بود و حتی از تألیفات او نیز چنانکه باید و شاید برنگرفته بودم. ولی آنچه از نوشته هایش خوانده بودم و به ویژه اظهارات پر شور رفیقانی که با او آشنا بودند با نیروی جذبه عظیمی مرا بسوی او میکشاند. وقتی ما را باهم آشنا کردند او دستم را سخت فشرد و با نظر نافذش بمن نگریست و بالحنی که گوئی ویرست آشنائیم گفت :

— خوب کردید آمدید. آخر مگر شما زد و خورد را دوست ندارید؟ امروز زد و خورد بزرگی اینجا برام خواهد افتاد .

من انتظار داشتم که لنین چنین نباشد. گوئی چیزی کسر داشت . کلمات را میجوید و دستها را زیر بغل جلیقه انداخته بود وضع ایستادنش خنده آور بود . روی هم رفته خیلی ساده بنظر میآمد و چیزی که حاکی از «خصایص» پیشوا باشد در او دیده نمیشد .

من نویسنده ام. حرفه نویسندگی ناگزیرم میکنند به جزئیات توجه کنم. این وظیفه عادت شده و احیاناً کسالت آور بنظر میرسد .

وقتی مرا بحضور پاخانوف بردند او دستها را صلیب وار بروی سینه نهاده ایستاده بود و بانگاه سخت و اندوه آمیزی به من مینگریست ، گوئی استادی که از انجام وظایف خویش خسته شده بشاگرد تازه ای مینگرد . او جمله معمولی و مبتذل ذیل را بمن گفت: « من در مقابل استعداد و هنر نویسندگی شما سر تعظیم فرود میآورم. » غیر از این چیزی که بخاطرم مانده باشد نگفت و در تمام مدت کنکره نه او و نه من میل نکردیم از ته دل باهم صحبت کنیم .

ولی این مرد طاس و سمین و استوار که الفاظ را میجوید و با دستی پیشانی سقراطی خویش را پاک و بادست دیگر دست مرا تکان میداد و با محبت — در خشنودگی چشمان زنده و پر حرارت خویش را متجلی میساخت فی المجلس از

نواقص کتاب «مادر» سخن گفت و معلوم شد نسخه خطی آن را از لادیر نیکوف گرفته و خوانده است. من گفتم که کتاب را با عجله نوشته‌ام. ولی فرصت نیافتم علت این عجله را بیان کنم. زیرا لنین به اعلامت تصدیق سری تکان داد و خود بجای من پاسخ داد و گفت که خوب کاری کردم که شتاب کردم. کتاب لازمی بود و بسیاری از کارگران بدون اینکه بخوبی بوظیفه خویش آشنا باشند در جنبش انقلابی شرکت کردند و خواندن کتاب «مادر» برای ایشان فواید بیشماری را در بر دارد. «کتابی است بسیار بموقع» این تنها تعریفی بود که از کتابم کرد ولی همین در نظر من بسیار گرانبها بود. بعد اظهار علاقه کرد که آیا «مادر» به آلمانی نیز ترجمه شده و میشود یا نه و سانسور روسی و آمریکائی ناچه اندازه متن آن را ضایع کرده‌اند. وقتی اطلاع حاصل کرد که نویسنده کتاب را به محاکمه دعوت کرده‌اند، نخست چین بر ابروان افکند و سپس سر را بعقب انداخت و چشمان را بسته - خنده عجیبی راه انداخت. خنده او کارگران را بدانسو جلب کرد و بنظرم فوما اورالسکی و سه کارگر دیگر بمانند یک شدند.

روحیه من بکسی که در جشن و سروری شرکت کند شبیه بود. میان ۳۰۰ نفر حزبی برگزیده قرار گرفته بودم و میدانستم که ایشان نماینده یکصد و پنجاه هزار نفر کارگر متشکل میباشند. در مقابل خود تمام رهبران حزب را از قبیل پاخانوف و آکلرود و دویچ میدیدم.

خوشی من کاملاً طبیعی بود و خواننده هم وقتی بداند که در طی دو سال اقامت در غربت روحیه من بسختی تنزل کرده بود علت این شغف را خواهد دریافت. این انحطاط روحیه از برلین آغاز گشت در آنجا من بزرگترین پیشوایان سوسیال دموکراسی را ملاقات کردم و با اوگوست پیل ناهار خوردم.

بازینگر که مرد چاقی بود پهلوی هم نشسته بودیم. رجال بزرگ دیگری نیز حضور داشتند.

ما در يك خانه وسیع و مرفهی ناهار میخوردیم. آنجا قفس‌های فناری را

باسلیقه مخصوصی مزین و با دستمال‌های کانوا دوزی پوشانیده بودند روی پشتی
صندلی‌های راحتی هم پارچه‌های دست‌دوزی کرده گذاشته بودند، تا کسانی که بروی
صندلیها می‌نشینند با پشت کردن و سرخود روپوش‌ها را کثیف نکنند. هرچه
گرداگردمان دیده میشد جافقاده و محکم بنظر می‌آمد، همه با رسمیت و شکوه
صرف غذا می‌کردند و با شکوه و رسمیت تمام بیکدیگر می‌گفتند :

حال تسایت mahlzeit (*)

این کلمه بگوش من آشنا نبود، ولی میدانستم لفظ فرانسه «عال» بزبان
روسی یعنی «بد» و لغت آلمانی «تسایت» بمعنی «وقت» میباشد از اینجا استنباط
کردم که این کلمه بمعنی «وقت بد» است.

زینگر دوبار کائوتسکی را «افسانه پرست» (رومانتیک) خواند. بیل که
بینی عقابی داشت بنظم قدیمی از خود راضی آمد. شراب رن و آب جو مینوشیدیم.
شراب ترش و گرم ولی آبجو خوب بود. سوسیال دموکرات‌ها درباره
انقلاب و حزب روسیه با ترش روئی و گوئی ارفاق سخن گفتند و از حزب آلمانی
خودشان خیلی تعریف کردند!

رو بهمرفته همه چیز از خود راضی بنظر می‌آمد. چنین احساس میشد که حتی
صندلی‌ها هم نهایت رضایت را دارند که نرمی‌های سزاوارستایش رهبران حزب
سوسیال دموکرات آلمان بروی آنها فشار می‌آورد.

من کار بسیار «دقیقی» با حزب آلمان داشتم. یکی از اعضای بنام آن که بارووس
نام داشت و بعدها شهرت بسزائی کسب کرد از بنگاه چاپ «دانش» و کالت نامه‌ای
اخذ کرده بود که حق التالیف نگارنده را بابت نمایش نمایشنامه «در اعماق
جامعه» از صاحبان تماشاخانه‌ها جمع‌آوری کند. مشارالیه این وکالتنامه را در
سال ۱۹۰۲ در ایستگاه راه‌آهن سواستوپول دریافت داشت و بطور غیرقانونی بدانجا
سفر کرده بود. وجوهی که او میبایست گردآورد بطریق ذیل تقسیم میشد: ۲۰ ر.

(*) MAHLZEIT به معنی «نوش جان» و «سلامتی» و «گواردای وجودت»،
و گورکی می‌خواهد نشان دهد که آلمانی نمی‌دانسته و کلمه را به نغم خود تعبیر کرده است.

کل مبلغ را مشارالیه دریافت میداشت و قرار شده بود ربع باقی را من و سه ربع را صندوق حزب سوسیال دموکرات دریافت دارد.

بدیهی است که پارووس از این شرط مطلع بود و حتی در پوست خود نمی گنجید. نمایشنامه مزبور در ظرف چهار سال در تمام تماشاخانه های آلمان بمعرض تماشا گذاشته شد و فقط در شهر برلین بیش از پانصد بار نشان داده شد. بنظر من بیش از صد هزار مارك نزد پارووس گرد آمد ولی مشارالیه درازای پول نامه ای بعنوان بنگاه (دانش) و آقای ك. پ. پیانتسکی نوشت و صاف و پوست کنده اطلاع داد که تمام وجوه را ضمن سفری که با دوشیزه ای بایتالیا کرده مصرف کرده است. از آنجائیکه این سفر بسیار مطبوع فقط ربعش مربوط بشخص من بود پنداشتم که شایسته است کمیته مرکزی حزب سوسیال دموکرات را متذکر گردم که سه ربع دیگر از آن ایشان میباشد. این مطلب را بوسیله پ. پ. لادیزنیکوف یادآور شدم. کمیته مرکزی نسبت بمسافرت پارووس ابرازی اعتنائی کرده بعدها شنیدم که بعضی از مناصب و درجات حزبی پارووس را از او گرفتند. راست بگویم من ترجیح میدادم که گوشه اش را بکنند.

بعد از مدتی در پاریس دوشیزه یا بانوی بسیار زیبایی را بمن نشان داده گفتند پارووس با ایشان مسافرت کرده بود. پیش خود اندیشیدم: (عزیزم - جانم) من در برلین ادباء و نقاشان و حامیان هنرهای زیبا و کسان دیگری را نیز دیدم. تفاوت بین ایشان فقط در میزان و درجه از خود راضی بودن و خودخواهی آنان بود.

در آمریکا اغلب بدیدار موریس هیلکویت که میخواست شهردار یا حاکم نیویورک بشود نایل می شدم. دس پیراهن میدیدم. تنها و افرده و خسته بود. بهم می گفت که تازه از زندان خارج شده کسان بسیار وقایع یشمارای را دیده ولی حتی بیک نفر هم که عمق انقلاب روسیه را درك کرده باشد برخوردی است و همه جا دیده است که این انقلاب را یکی «از وقایع خصوصی زندگی اروپا» میدانند و از حوادث عادی و متداول کشوری می شمارند که همیشه گرفتار و بایا انقلاب است.

جمله اخیر را از قول « بانوی » نقل میکرد که نسبت به سوسیالیزم « حسن نیت » داشت .

فکر مسافرت با آمریکا بقصد جمع آوری اعانه برای صندوق بولشویک ها از طرف ل. ب. کراسین تلقین شد . قرار شده بود که و. و. واروسکی بسمت منشی و تشکیل دهنده مجالس سخنرانی همراه من شود .

مشارالیه زبان انگلیسی را خوب میدانست ولی حزب ما هاموریت دیگری باو محول کرد و بالنتیجه ن. ا. بونین عضو دسته جنگی کمیته مرکزی بولشویکها همسفر من شد .

مشارالیه « بی زبان » بود و در بین راه و در محل فرا گرفتن لسان انگلیسی را آغاز کرد . سوسیال رولسیونرها (اس - ارها) بعد از آنکه از منظور من اطلاع حاصل کردند با شور جوانی و حرارت بمسافرت من علاقه نشان دادند . در فنلاند چاپکوسکی و ژیتلوسکی نزد من آمدند و پیشنهاد کردند که از گرد آوردن وجوه برای بولشویکها صرف نظر کنیم و « بطور اعم برای انقلاب » پول جمع کنیم .

من از « انقلاب بطور اعم » سرباز زدم . بعد حضرات « جده جان » را با آنجا گسیل داشتند و در مقابل امریکائیان دو نفر پدید آمدند و هر یک مستقلا وبدون اینکه باهم ملاقات کنند بظاهر برای دو انقلاب متفاوت بگرد آوردن اعانات پرداختند . بدیهی است که امریکائیان برای تحقیق در این امر که کدام يك از این دو انقلاب بهتر و زین تر است نه فرصت داشتند و نه میل . گویا « جده جان » را پیشتر هم میشناختند و دوستان امریکائی معرفی خوبی از او کردند ولی سفارت تزاری فضیحت و اسکاندالی برای من ایجاد کرد و رفقای امریکائی نیز انقلاب روسیه را مانند « يك امر خصوصی که با فاکامیابی مواجه شده » تلقی میکردند . بوجهیکه من در طی میتینگ ها گرد میآوردم بایی اعتنائی مینگریستند . رویهمرفته دلارهاییکه بدست آمد قلیل بود . از ده هزار هم کمتر بود . تصمیم گرفتم از روزنامه ها کسب درآمد کنم ولی در آمریکا نیز بارووسی پیدا شد . رویهمرفته این سفر با موفقیت

قرین نبود ولی من کتاب «مادر» را آنجا نوشتم و علت بعضی نواقص و «اشتباهات» این کتاب نیز همین است .

بعد بایتالیا رفتم و در شهر کاپری اقامت گزیدم و بمطالعه کتب و جراید روسی پرداختم. این کار هم روحیه مرا خیلی خراب کرد. اگر ندانی که از آرواره کشیده شده و بدور افکنده شده باشد حس میداشت محتملاً همان تنهائی و انفرادی را احساس میکرد که من کردم. سرعت عجیبی که بعضی از آقایان در تغییر مسلكشان میدادند و بر نك دیگری در میامدند باعث شکفتی بود .

انقلابیون اتفاقی و دیمی از روسیه میرسیدند . شکسته و هراسناك بودند و بخود و کسانی که آنان را در «امر بیفایده و بی آینده» وارد کرده بودند خشمناك بودند و ناسزا میگفتند.

میگفتند: «همه از بین رفتند. همه شکست خوردند، نابود گشتند تبعید شدند: بزدان افکنده شدند.»

در این گفته ها خیلی چیزهای خنده آور بود، ولی هیچ چیزی که بشاشت واقعی برانگیزد وجود نداشت. یکی از میهمانانی که از روسیه رسیده و ادیب و هنرمند بود برای من ثابت میکرد که گویا من نقش «لوکا»ی - نمایشنامه (در اعماق جامعه) را بازی کرده ام و آمده ام و بجوانان سخنان مسکن گفته ام و آنان بمن اعتماد کرده و خویش را در رنج و عذاب افکندند و من فرار کردم. دیگری میگفت که من در تحت تاثیر «نمایشاتی» واقع شده و «کار من تمام است» و اهمیت بالت را فقط از این نظر که لفظ امپراطوری بدنبالش ملحق است انکار میکنم . بطور اعم چیزهای مضحك و ابلهانه بسیار دیده و شنیده میشد و اغلب بنظر من میآمد که کوئی از روسیه گرد و غبار پوسیدگی و فساد بداند و میآید .

با اینحال اینکه من ناگهان در کنگره حزب سوسیال دموکرات روسیه حضور داشتم درست افسانه بنظر میآمد و برای من بمثابة جشنی بود .

ولی این جشن تا آغاز جلسه اول یعنی تا ورود در مسئله «دستور» بیش طول

نکشید. شدت و صورت بیرحمانه این مناقشات مانند آب سردی بود که با آتش شور و شغف من فروریختند، نه از آن جهت که انشعاب شدید حزب را به دو قسمت رفوهماتور (طرفداران اصلاحات جزئی) و انقلابیون حس کردم (اینرا من در سال ۱۹۰۳ میدانستم) بلکه مشاهده دشمنی بارزی که رفوهماتورها نسبت به و. ای. لنین ابراز میداشتند این احساسات را در من تولید کرد. این خصومت مانند آبی که در تحت فشار از جدار لوله کهنه تلمبه آتش نشانی ترشح میکند در ضمن سخنرانیهای ایشان برون جسته پاشیده میشد.

اغلب آنچه گفته میشود مهم نیست بلکه چگونگی گفتار اهمیت دارد. پلخانوف که ردنکونی پوشیده و تمام دگمه‌هایش را انداخته و به کشیش پروتستان شبیه بود کنگرم را گشود. هنگام سخن گفتن گوئی استاد تدریس قانون است. اطمینان داشت که افکارش غیر قابل بحث میباشد. گمان میکرد هر سخنش پرباست و حتی فواصل و مکث‌های بین الفاظش را نیز ذیقیمت میشمرد.

با هنرمندی جملات بزرگ کرده را از فراز سراعضای کنگرم در فضا پرتاب میکرد و هرگاه از طرف کرسیهای بولشویکها کسی دهان میکشود و یا زبان به حرکت در می‌آورد و یا با رفیقش نجوایی میکرد، ناطق محترم مکث مختصری میکرد و نگاه خود را مانند میخ متوجه وی میساخت. یکی از دگمه‌های ردنکونش بیش از دگمه‌های دیگر طرف محبت او بود. با انگشت لایق قطع نوازش میداد و هرگاه که تامل میکرد فشاری بدان وارد می‌آورد گوئی دگمه زنگ اخبار را می‌فشارد. بیننده ممکن بود فکر کند این فشار است که جریان مستمر سخنرانی وی را قطع میکند، در طی یکی از جاسات پلخانوف خواست شخصی پاسخ دهد دست‌ها را بروی سینه قیاج کرد و بالحن تحقیر آمیز و پرسدائی گفت:

— خ خه:

کارگران بولشویک از شنیدن این صدا بخنده درآمدند. پلخانوف ابروان بالا زد و رنگ از رخسارش پرید، پهلوی کرسی سخنران نشسته بودم و فقط

نیمرخ او را میدیدم . لنین در طی سخنرانی گ.و. پلخانوف بیش از همه بلشویکها در جنبش بود. گاهی کوئی سردش است و جمع میشد و زمانی کوئی گرمش است و منبسط میگشت. انگشتانش را زیر بغل جلیقه مینهاد . غیب را پاك میکرد ، سر روشنش را تکان میداد و زیر گوش چیزی پهلوشین خود میگفت . وقتی پلخانوف گفت که «در حزب هیچ کس در صدد تجدیدنظر نیست » لنین خم شد - سرطاسش سرخ شد. شانه هایش از خنده بیصدا بلرزه درآمد . کارگرانی که پهلوشین نشسته بودند نیز تبسم کردند و از انتهای سالون کسی بالحن آلوده بخشم و جدای بلند پرسید :

- پس آنطرف چه کسانی نشسته اند؟

فدوردان با قد کوتاهش بلحنی سخن میگفت که کوئی حقیقت واقع فرزند بافصل اوست و آنرا خود بوجود آورده و تربیت کرده و هنوز هم به پرورش مشغول است .

خود فدوردان کوئی مظهر کامل کارل مارکس میباشد و بلشویکها کودکان بی نزاکت و غیر مطلع هستند و نظر سوء ایشان نسبت به منشویکها که برجسته ترین تئوری - دالهای مارکسیزم را در صفوف خویش دارند مبین این موضوع است ، اینها گفته های او بود. بالحن تحقیر آمیزی چنین میگفت : « شما مارکسیت نیستید. نه ، شما مارکسیت نیستید. » ضمن ایراد این سخنان مشت زرد خویش را بطرف راست حواله میکرد. یکی از کارگران از او پرسید :

- خوب، باز کی خواهید رفت بالیبرالهاچای بنوشید ؟

بیاد ندارم که آیا مارنوف در جلسه نخستین صحبت کرد یا نه . این مرد که بطور عجیبی حسن توجه را جلب میکرد با لحن جوان و آتشینی سخن میگفت و چنین بنظر میآمد که مشارالیه فاجعه تفرقه حزب و درد تضاد را بشدت حس میکند .

تمام وجودش مرتعش بود ، تلوتلو میخورد ، با عصبانیت یقه پیراهن آهار زده خویش را میکشود ، دستها را تکان میداد. سردش از آستین نیم تنه گذشته

و هیچ دستش را پوشانده بود دست را بلند میکرد و میجنبانید تا سردست را بمکان معمولیش عودت دهد. بنظرم میآمد که هارتوف چیزی را ثابت نمیکند بلکه تقاضا میکند - استغاثه میکند. میگفت از تفرقه باید جلوگیری کرد. حزب ضعیف تر از آن است که بدودسته تقسیم شود. کارکرها قبل از همه چیز نیازمند «آزادی‌ها» هستند باید روحیه را حفظ کرد.

گاهی سخنانش مانند صحبت مردمان حمله‌ای بکوش میرسید و فور الفاظ مطلب را غیر مفهوم میکرد و شخص ناطق هم تأثیر ناروایی در شخص مینمود. معنای لك در پایان نطقش بدون این که ارتباط با اصل موضوع را مراعات کند بالحن (جنجوبیان) و با همان حرارت نخستین بر علیه دستجات جنگی و کارهایی که برای تدارك شورش مسلح بعمل میآمد فریاد و فغان برآورد. بخوبی بیاد دارم که از کرسیهای بلشویکها شخصی با تعجب گفت:

- عجب، پس اینطور!

یکی دیگر پرسید:

- چطور است برای تسکین خاطر رفیق هارتوف دستمان را قطع کنیم. تکرار میکنم. مطمئن نیستم که هارتوف در جلسه اول صحبت کرده باشد و علت یادآوری از او این است که مجسم کنم چگونه (حرف میزدند): بعد از نطق او کارگران پریشان و خمود جلاوی سالون جلسه صحبت میکردند و میگفتند:

- اینهم هارتوف شما! عضو روزنامه ایسکراهم بود!

- رفقای روشنفکر دارند پژمرده میشوند و از جلا میافتند.

روزا لوکزامبرگ خوب و با روح و سخت حرف میزد و سلاح مزاح و سخریه را به بهترین وجهی بکار میبرد.

ولی ولادیمیر ایلیچ (لنین) با عجله بروی کرسی خطابه رفت و با لحن جویده گفت «رفقا»:

بنظر آمد که بدحرف میزند، لیکن دقیقه نگذشت که من نیز مانند دیگران (مجنون) نطق او شدم. نخستین باری بود که شنیدم و فهمیدم که ممکن است پیچیده ترین مسائل سیاسی را باین سادگی بیان کرد. او کوشش نمی کرد جملات زیبا ادا کند. معنی صحیح سخن را برهنه میکرد و بدون هرگونه آرایش و پیرایشی کف دستان می گذاشت. بیان تأثیر خارق العاده که لنین در مستمع میکرد دشوار است. دست را به پیش دراز کرده و کف دست را کمی بلند کرده بود، گوئی میخواهد هر لفظی را که بزبان می آورد وزن کند.

جملات مخالفین را رد و بجای آن افکار پر وزن خویش را بیان و دلایلی اقامه میکرد مبنی بر اینکه طبقه کارگر حق و وظیفه دارد راه خویش پیش گیرد و بدنبال ویا در ردیف بورژوازی لیبرال (آزاد بخواه) طی طریق کند، آنچه میگفت خارق العاده بود. گوئی او نیست که سخن میگوید بلکه اراده تاریخ است که از زبان وی جاری میگردد. پختگی و کمال و صراحت و نیروی نطقش نمونه تمام عیاری از هنر کلاسیک بود. همه چیز در گفته هایش بود کلمه زایدی دیده نمیشد. کلام خویش را زینت نمیداد. اگر هم آرایشی در کلامش وجود داشت هرئی نبود. زیرا آن تزئینات نیز مانند دو چشم در صورت و پنج انگشت دست ضروری و طبیعی بود و بچشم نمیزد.

نطقش از لحاظ اشغال وقت کوتاه تر از سخنان ناطقینی که از او صحبت کرده بودند بود ولی از حیث تأثیر بمراتب بر آنها مزیت داشت. تنها من این را حس نمی کردم. پشت سر من آهسته میگفتند:

- پراز فکر و مطلب است ...

این عین حقیقت بود هر يك از استنتاجاتش بخودی خود و بكمك نیروئی که در نفس استدلالش مکنون بود بدست می آمد.

منشویکها بی ملاحظه میگفتند که سخنان لنین بنظر ایشان نامطبوع است و خود او هم نامطبوع تر از سخنانش میباشد. هر قدر لنین با دلایل مقنع تری لزوم ارتقای حزب را به مدارج عالیه اصول و تئوری انقلابی ثابت میکرد تا بتوان من جمیع الجهات عمل را در معرض آزمایش قرارداد. منشویکها هار ترمی شدند

و اغلب نطق وی را قطع میکردند .

یکی میگفت : «ماداش آموزش نیستیم و اینجا دبیرستان نیست .»
بویژه مرد پرریش و پشمی که هیکل دکانداران را داشت یش از همه کوشش
میکرد و از جایش برمیخواست و بالکنت زبان میگفت :

– توطئه چین هستند – توطئه چینی میکنند ! بلانکیست هستند !
روزا لوکزامبورگ بر سبیل تصدیق سر تکان میداد . مشارالیه در بنکی از
جلسات بعدی نکته جالبی به منشویکها گفت :
– شما بطرفداری مارکسیسم برنخاسته اید . بروی آن نشسته بلکه
دراز کشیده اید .

نسیم خبیث تحریک و تفتین و سخریه و کینه و بغض در سالون کنگرم میوزید .
اشعه نامرئی از صدها چشم برجسته و هریک طوری هیکل و شخصیت ولادیمیر
ایلیچ را روشن میکرد .

بهیچوجه احساس نمیشد که این حملات خصمانه اضطراب و جوشی در
او تولید کرده باشد . با حرارت حرف میزد ولی آرام و پروزن . روزی چند گذشت
و من آنکاه فهمیدم که این آرامش ظاهری بچه بهائی برای او تمام شده بوده مشاهده
این احوال شگفتی انگیز و ناسف آور بود و ملاحظه خصوصتی که نسبت بوی ابراز
میگشت این اندیشه را در ذهن بر میانگیخت که فقط از ارتفاعات اصول و تئوری
های حزبی میتوان علل اختلاف نظر هائی را که در درون حزب وجود دارد مشاهده
کرد . چنین حس میکردم ، هر روزی که میگذرد نطقهایش محکم تر میشود و
بولشویک هائی که در کنگرم شرکت دارند مصمم تر و سخت تر میگردند . از نطقهای
او که بگذریم سخنرانی بلیغ و قاطعی که روزا لوکزامبورگ بر علیه منشویکها ایراد
کرد نیز مرا بهمان اندازه تکان داد .

لنین دقایق و ساعتی آزاد را میان کارگران میگذرانید و از ناچیز ترین
جزئیات زندگی ایشان استفاد میکرد مثلاً میپرسید :

– خوب زنان در چه حالند؟ گویا خانه داری تمام وقت ایشان را میگیرد؟

ولی باز آیا چیزی یاد میگیرند ؟ آیا میخوانند ؟ چنین نیست ؟
در هاید پارک چند تن که نخستین بار لنین را دیده بودند درباره رفتارش در
کنگره صحبت کردند .

یکی از ایشان نکته‌ای گفت که نمونه‌ای از افکار عمومی آنان بود :
- نمیدانم - شاید این جا در اروپا هم کارگران چنین مرد خردمندی داشته
باشند. مثلاً بیل یابک نفر دیگر ولی عقیده ندارم یکنفر دیگر وجود داشته
باشد که بلافاصله پس از دیدار بتواند مثل او محبت مرا بخود جلب کند.
کارگر دیگری تبسم کنان اضافه کرد :

- این یکی از خودمان است !
یکی ممرض شده گفت بلخانوف هم از خودمان است .
پاسخی شنیدم که مانند تیری به هدف خورد !

- بلخانوف معلم و اربابمان است ولی لنین پیشوا و رفیقمان !
جوانی بشوخی گفت :

- این رد نکوت باعث زحمت بلخانوف شده است .
یکبار در راه رستوران بودیم که کارگر منشویکی ولادیمیر ایلیچ را متوقف
ساخت و راجع به چیزی از او سؤال کرد . ایلیچ قدم را آهسته تر کرد و رفقای
از او جلو افتادند . پنج دقیقه بعد که رستوران رسید ابرو درهم کشید و چنین
گفت :

- تعجب است که چنین مرد ساده لوحی در کنگره حزب شرکت میکند !
از من میبرد علت حقیقی اختلاف چیست ؟ من جواب دادم رفقای شما می خواهند
کرسی های پارلمان را اشغال کنند ولی ما معتقدیم که طبقه کارگر برای نبرد باید
آماده گردد . بنظر آمد که فهمید ... دسته کوچکی بودیم و همیشه در یک
رستوران کوچک و ارزانی صرف غذا میشد . من ملاحظه کردم که ولادیمیر ایلیچ
خیلی کم غذا صرف میکند. دوسه تخم مرغ نیمرو و قطعه کوچکی از ران خوک می خورد
و لیوانی آبجو غلیظ و سیاه مینوشید. کاملاً مشهور بود که بوضع زندگی خویش

بی اعتناست ، و از جانب دیگر با طرز شکفتی انگیزی در اندیشه راحتی کارگران بود. امر تغذیه ایشان . نه . آند را بوا محول شده بود . لنین از مشارالیه می پرسید :

— چه خیال می کنید ؟ رفقا گرسنه که نیستند ؟ نه ؟ تعداد ساندویچ را زیاد کنیم ؟

روزی به مهمان خانه ای که من منزل کرده بودم آمد و دیدم شمد تخت خواب را با علاقه مخصوصی لمس میکند ، من پرسیدم :

— چکار میکنید ؟

— نگاه میکنم ببینم شمد مرطوب نباشد .

من در بادی امر نفهیدم مقصود او چیست و چرا می خواهد از وضع شمد های لندن اطلاع حاصل کند . وقتی تعجب مرا دید توضیح داد .

— شما باید مواظب تندرستی خود باشید (گورکی به بیماری ریوی مبتلا بود . مترجم) .

در پائیز سال ۱۹۱۸ من از دیمیتری پاولوف کارگر سورموف پرسیدم که بعقیده او خصلت بارز لنین کدام است ؟

جواب داد :

— سادگی ، مانند حقیقت ساده است .

گوئی دیری در این باره اندیشیده است و تصمیم خویش را اتخاذ کرده و سپس این جمله را ادا کرده باشد .

بر همه مشهود است که زبردستان همواره سخت تر از دیگران در باره شخصی قضاوت میکنند . گیل ، رائنده لنین ، که گرم و سرد روزگار چشیده بود چنین می گفت :

— لنین غیر از دیگران است . مانند ندارد . روزی از خیابان میاس نیتسکی می پردمش . رفت و آمد زیاد بود . ماشین را بزحمت میراندم . میترسیدم بشکنند . بوق میزد . خیلی جوش کرده بودم . لنین در ماشین را باز کرد و از روی رکاب نزد

من آمد در صورتیکه خطر خرد شدن برایش وجود داشت و بنا کرد التماس کردن و گفت: «خواهش میکنم - گیل جوشی نشوید - مثل همه مردم ماشین برآید» من کهنه را ندیدم و میدانم که هیچکس باز بردست چنین رفتار نمیکند .
 تمام اعمالش طبیعی و آمیخته با ملایمت و نزاکت بود و شرح و نقل اثری که این خصایص او در شخص باقی میگذاشت کاریست دشوار .
 فکر او مانند عقربه قطب نمائی همواره متوجه منافع طبقاتی مردم زحمت کش بود. شبی در لندن آزاد بودیم. دسته کوچکی از ما به موزیک هال - که در واقع تأثیر عامه خالق است رفتیم .

ولادیمیر ایلیچ از دیدن کلوتون ها (مسخره ها) و بازیگرانی که حرکات خلاف عادت میکردند از ته دل خنده مسرئی خویش را سر میداد. به چیزهای دیگر هم باری - اعتنائی می نکرست و با دقت مخصوصی به بازی «جنگل بری» کارگران کولومبیای انگلیس توجه نمود. صحنه کوچک تأثیر اردوگاهی را در درون جنگل نشان میداد و دو جوان قوی هیکل در ظرف یک دقیقه تنه درختی را که قریب یک متر قطر داشت بریدند. ایلیچ گفت :

- البته این برای تماشاچیان است. الا در واقع اینان نمی توانند با این سرعت کار بکنند. ولی واضح است آنچه در کولومبیا حضرات تبر را سخت بکار می برند و مقدار زیادی درختان جنگل را به هیزم خرد و بیفایده مبدل میسازند. این هم کار انگلیسهای با فرهنگ !

از هرج و مرج تولیدات در سازمان سرمایه داری و از مقادیر هنگفت مواد خامی که تبذیر میشود سخن گفت و بالاخره اظهار تأسف کرد که تاکنون هیچکس بفکر اینکه کتابی در این خصوص بنویسد نیفتاده است. این اندیشه بنظر من روشن نبود ولی فرصت اینکه سؤال کنم نیافتم. او با هیجان جالب و جاذبی از «اکسنتریزم» که یکی از اشکال صنعت تأثیر است صحبت میداشت و می گفت :
 - این جا آنچه را که متداول و معمول است هجو میکنند یا با شک و تردید تلقی می نمایند و کوشش میکنند عادت معمول را و آرو نه نشان دهند و تعریف کنند و

بی اساس بودن آنچه را که مردم بدان خو گرفته اند ظاهر سازند . البته تمام این ها از روی قصد تعبیه شده ولی با این حال شایان توجه است .

دو سال بعد در کاربری در باره افسانه های اوتوپیک که مضمونش با حقایق زندگی منطبق نمیشود و مخلوق هوس نویسنده است بابا گدا نوف - مالدینوسکی گفتگو می کرد و چنین گفت :

چقدر خوب بود که شما برای کارگران زمانی مینوشتید و شرح میدادید که چگونه سرمایه داران سبع زمین را غارت کرده تمام نفت و آهن و چوب و زغال را تब्ذیر کرده اند .

آقای ماخیست چنین کتابی ممکن بود خیلی مفید واقع شود .
در اندن هنگام تودیع بمن گفت که حتماً برای استراحت به کاپری خواهد آمد ولی قبل از اینکه به کاپری بیاید در پاریس ملاقاتش کردم . در دوا طاق که بحال دانشجویان مناسب بود زندگی میکرد . اینکه گفتم برای دانشجویان مناسب بود منظورم ابعاد آن بود و منظور نظافت و نظم نبود . نادر داکونستا نینونا برای ماچای حاضر کرد و خود بیرون رفت و ما دو نفر تنها ماندیم . زمانی بود که بنگاه چاپ « دانش » در حال انحلال بود و من آمده بودم با ولادیمیر ایلیچ درباره تشکیل بنگاه طبع جدیدی مذاکره کنم که حتی الامکان تمام ادیبان و نویسندگان ما را متحد کند . پیشنهاد کردم که سردبیری این بنگاه را در خارجه ولادیمیر ایلیچ و واروسکی و یکنفر دیگر بعهده گیرند و در روسیه هم و . آ . دسکی - تسکی استرویف نماینده ایشان باشد .

من در نظر داشتم که باید يك سلسله كتب در تاریخ ادبیات غرب و روسیه و تاریخ فرهنگ نوشته شود و باین وسیله مطالب بسیار و واقعیات را بمنظور تعمیم خود آموزی و تبلیغ در دسترس کارگران نهاد .

ولی ولادیمیر ایلیچ این نقشه را بر هم زد و بوجود دانشواری هائی که متشکل کردن دوستان خود مان در بر خواهد داشت اشاره نموده میگفت که

اکثریت رفقا بکارهای عملی حزی مشغولند و فرصت نوشتن ندارند. اما بزرگترین وقایع کننده ترین دلیل او بنظر من این بود که میگفت : حالا وقت کتابهای قطور نیست. کتاب قطور غذای روشن فکران است و روشن فکران نیز چنانکه می بینید از سوسیالیزم عقب نشینی کرده و بسوی لیبرالیزم میگردانند و ما نمی توانیم ایشان را از این طریقی که برگزیده اند منصرف کنیم .

ما روزنامه و رساله لازم داریم . خوب بود همان سری کتب كوچك بنگاه دانش را مجددا منتشر می کردیم . ولی در روسیه سانسور مبادرت باین امر را اجازه نمیدهد و اینجام شرایط حمل و نقل مانع این کار است. ما باید ده ها و صدها هزار اوراق را در میان مردم منتشر کنیم و این مقدار اوراق را نمیتوان از طریق عادی و قانونی بروسیه حمل نمود. بیا بیدو برای ایجاد يك بنگاه چاپ منتظر روزهای بهتر بشویم .

لنین با حرارت و صراحت لهجه و روشنی عجیبی که مخصوص خود او بود از مجلس دوما و کادتها که خجالت میکشند او کنویریست باشند سخن گفت و اظهار داشت که در مقابل اشان فقط يك راه باقی مانده است و آنهم بسمت راست. سپس دلایل بسیاری درباره نزدیکی جنگ اقامه کرد و گفت محتملا نه يك جنگ بلکه يك سلسله جنگهای درپیش خواهیم داشت. این پیش بینی او بزودی در بالکان تایید گشت .

برخاست و باز است مخصوص بخویش انگشتان رازیر بغل جلیقه انداخت و آهسته در اطاق كوچك قدم زدن آغاز کرد . چشمانش گاهی بسته میشد و گاهی می درخشید و چنین میگفت :

- جنگ واقع خواهد شد ، جنگ غیر قابل اجتناب است . دنیای سرمایه داری حالت باطلاق و لجن زاری را دارد که به غلیان درآمده است. از هم اکنون مسموم شدن مردم با سموم شوونیسم و ناسیونالیزم آغاز گشته است. من گمان می کنم که جنگ عمومی اروپا را خواهیم دید : اما رنجبران ؟

گمان نمیکنم برای منع مصادمه خونین نیروی لازم را در خود بیابند. چگونه میتوان باین مقصود نایل آمد؟ با اعتصاب عمومی کارگران اروپا؟ کارگران برای مبادرت بچنین امری نه بقدر کفاف متشکلند و نه وظیفه شناس. چنین اعتصابی آغاز جنگ داخلی خواهد بود. ما سیاسیون حقیقت بینی هستیم و نمیتوانیم به چنین چیزی امیدوار باشیم.

توقف کرد. با کف کفش کف اطاق را می خراشید. اخم به جبین افکنده میگفت:

بدیهی است که کارگران رنج بسیاری خواهند برد. فعلا سر نوشت ایشان چنین است، ولی دشمنان آنان نیز بجان هم افتاده، یکدیگر را زبون و ناتوان خواهند کرد. این هم امر غیر قابل اجتنابی است.

سپس نزدیک من شد و با شکفتی و در عین حال با لحن جدی بصدای آهسته گفت:

نه. آخر فکر کنید. چرا سیران گرسنگان را بکشتارگاه گسیل داشته و بجان هم می اندازند؟ آیا شما جنایتی نفرت انگیز تر و ابلهانه تر از این سراغ دارید؟ کارگران در ازای این بهای گزافی می پردازند ولی بالاخره پیروزی از آن ایشان خواهد بود. این اراده تاریخی است.

او اغلب از تاریخ سخن می گفت ولی من هرگز در سخنانش پرستش کور کورانه و تعظیم علی العمیای اراده و نیروی تاریخ را در نیافتم.

این سخنان او را بهیچان آورد نزدیک میز نشست و پیشانی عرق کرده اش را پاک کرد و جای سرد را سر کشید و ناگهان پرسید:

این چه فضیحتی بود که در امریکا بسر شما آوردند؟ مندرجات جراید را در این باب خواندم. مطلب از چه قرار است. چگونه چنین پیش آمده کرد؟

من مختصراً آنچه بسرم آمده بود برایش نقل کردم.

هرگز کسی را ندیده بودم که خنده اش مانند ولادیمیر ایلیچ مری

باشد.

حتی عجیب بنظر می آمد که مرد حقیقت بینی مانند او که غیر قابل اجتناب بودن تراژدی بزرگ اجتماعی را عیناً می بیند و حس می کند و نفرت و کینه تزلزل ناپذیری نسبت بدنیای سرمایه داری دارد بتواند این گونه مانند کودکان بخندد، تا حدیکه اشک از چشمانش روان شود. شخص می بایستی سلامت روح بیحد و و پایداری داشته باشد تا چنین بخندد.

ضمن خنده گفت :

آری شما هزل سرا و بذله گو هستید • هیچ اینرا تصور نمی کردم راستی چقدر خنده دارد ...

سرشکی را که مولود خنده بود پاك كرد و بالحن جدی و باتبسم ملایم و خوبی گفت :

— خوب است که شما می توانید ناکامیای را با بذله گوئی و هزل سرائی تلقی کنید . داشتن طبع بذله گو صفت بسیار خوب و سالمی است . من مزاح و بذله گوئی را بخوبی درك می کنم ولی قادر به بکار بردن آن نیستم . چیزهای خنده آور زندگی کمتر از جوانب غم انگیز آن نیست . راستی کمتر نیست ؟

قرار گذاشتیم که دوز روز بعد بمنزلش بروم ولی هوا بد بود و هنگام شب مقدار زیادی خون از سینه ام رفت و روز بعد مسافرت کردم.

بعد از پاریس در کاپری ملاقات دست داد. در آنجا ولادیمیر — ایلیچ تاثیر غریبی در من کرد . گوئی لنین دوباره در دو حالت روحی متفاوت به کاپری آمده باشد .

یکی از این دو همینکه در کنار ساحل به پیشوازش رفتیم بالحن مصممی بمن گفت :

— من میدانم که شما هنوز — باینکه در طی نامه مطلقان کرده ام امیدوارید که من با ما خیست ها سازش کنم. این امر غیر ممکن است . پس کوچکترین تشبیه هم در این باب نکنید. در بین راه و در منزل خواستم باو ثابت کنم که آنقدرها

هم حق بطرف او نیست و گفتم نه قصد سازش دادن بین اختلافات فلسفی را داشته و نه دارم . بویژه که از آن چیزی نمی فهمم . باضافه از زمان جوانی اصولا بهر فلسفه ای عدم اعتماد دارم و علت آن هم اینست که فلسفه با تجارب «شخصی» من وفق نمیدهد . در آن اوان دنیا تازم برای من آغاز می گشت و «موجود میشد» ولی فلسفه ضربه ای بر سرش نواخت و بدون اینکه رعایت موقع را بکند از آن سوال کرد : «کجا میروی چرا میروی ؟ چرا فکر می کنی» بعضی از فیلسوفان نیز به تندی فرمایش میدادند : «بایست!» باضافه من می دانستم که فلسفه نیز ممکن است مانند زنی بسیار نازیبا حتی زشت باشد ولی بقدری بامهارت بزرگ و آرایش کند که مردم وی را بجای زن خوشگلی بپذیرند .

ابن سخنان ولادیمیر لنین را بخنده درآورد و گفت :

— این دیگر بذله گوئی است. اما اینکه دنیا تازم آغاز می گردد و «موجود میشود» این را خوب گفتید. خوب است در این خصوص جدا و بیشتر بیندیشید . از اینجا ممکن است بآن بجائی برسید که مدت ها است می بایست رسیده باشید . بعد من باو گفتم که آ.آ. باگدانوف و آ. و. لونا چارسکی و آ.آ. بازاروف بنظر من مردمان بزرگ و برگزیده ای هستند و دارای معلومات جامع الاطرافی می باشند و در حزب برابر ندارند .

لنین گفت : فرض این که چنین باشد ولی از این جا چه نتیجه می توان گرفت ؟

من گفتم :

— بالاخره من معتقدم که هدفشان با ما یکی است و وحدت مقصود وقتی عمقا درك گشت و تشخیص داده شد باید اختلاف نظرهای فلسفی را تحت الشعاع قرار دهد .

لنین گفت :

— از اینجا چنین بر می آید که امید سازش هنوز در شما باقی است . کوششی

عبث است. دوستانه اندرز می‌دهم که این امید را از خود دور کنید. • بعقیده شما
باخانوف هم با اهداف واحد دارد ولی بین خودمان، باشد من گمان می‌کنم
با این که او پیرو فلسفه مادیت است و متافیزیسین (معتقد به ماوراءطبیعت) نمی‌باشد
هدفش با ما یکی است. •

گفتگوها همین جا خاتمه پذیرفت. لازم بتوضیح نیست که من در این جا
مضمون گفتگو را بطور کلی نقل کردم نه جزئیات آن را. لیکن در صحت
مفهوم و معنی آن شک ندارم.

ولادیمیر ایلیچ لنین را من در آن لحظه استوارتر و تزلزل ناپذیرتر از
آنچه در کنفرانس لندن دیده بودم یافتم. ولی در آنجا او در هیجان بود و لحظاتی
پیش می‌آمد که آشکارا معلوم بود از نفاق حزب خیلی با وسخت می‌گذرد. اکنون
آرام و خون سرد و وسخت بود و حالت سخریه داشت و از گفتگو در مسائل فلسفی اجتناب
می‌کرد و روی هم رفته خیلی محتاطانه رفتار می‌نمود.

آ. آ. باگدانوف که مردی بسیار مهربان و ملایم بود و در واقع عاشق
لنین بود و در عین حال از خود پرستی هم بی‌بهره نبود ناگزیر سخنان زننده و خشن
را گوش می‌داد. لنین چنین می‌گفت:

— شوپنهاوئر می‌گوید: «آنکه روشن فکر می‌کند روشن نیز بیان می‌کند»
من معتقدم که او به از این چیزی نگفته است. شما، رفیق باگدانوف، بیانات
روشن نیست. برای من بادوسه جمله بیان کنید آیا طرز طرح موضوع آنطوری
که شما منظورتان است چه چیز به طبقه کارگر خواهد داد و چرا ما خیزم از
مارکسیزم انقلابی تر است؟

باگدانوف خواست توضیح دهد ولی واقعاً زیاد حرف زد و بیانش هم هاری
از وضوح و روشنی بود.

ولادیمیر ایلیچ باوچنین گفت:

— بس است ول کنید. گویا زور رس گفته است که «حقیقت گفتن از وزیر شدن

بہتر است، من می گویم از ما خبیست شدن هم بہتر است .

سپس باشور و حرارت فوق العادہ بابا کد انوف شطرنج بازی کرد و وقتی می باخت تنگ خلق میشد و حتی مانند کودکان غمگین می گشت. قابل ملاحظہ این است کہ نہ این اندوہ کودکانہ ونہ آن خندہ شکفت آورش رزانت و کمال خو و خلق اورا نقض نمی کرد .

در کاپری يك لنين ديکری هم وجود داشت . رفيق خیلی مہربان و مرد باشی بود. ہمہ چیز جہان علاقہ خستگی ناپذیر و ہر حرارتی نشان میداد. نسبت بمردم مبادی آداب و ملایم بود.

باسی از شب گذشتہ بود کہ بالحن مغموم و آمیختہ بہ تاسفی بمن و بانو - م. ف. آندریوا گفت:

- مردم خردمند و با استعدادی هستند، برای حزب خیلی کار کرده اند، دہ بار بیشتر ممکن بود مفید واقع شوند ولی باما ہمراہ نمی شوند، نمی توانند. این سازمان جنایتکارہا و صدها امثال این اشخاص مستعد و مفید را می کشد و از حیز انتفاع خارج می کند .

یکبار دیگر چنین گفت :

- لو تا چارسکی بحزب خواهد برگشت . او از آن دو نفر دیگر کمتر اندیوید و آلیست و افراد جواست. و بقدر ایشان بہ پرستش شخصیت خود نمی پردازد. طبع فوق العادہ مستعدی دارد . نظایر او کم یافت میشود. تمایل و توجہ باوہ نقطہ ضعف من است، عجبا چرا الفاظ ابلہانہ بزبان می آورم هیچ میدانید من او را دوست می دارم . رفيق بی بدیلی است . يك جوہر برق و برق فرانسوی دارد . سبك مغزیش ہم فرانسوی است . سبك مغزیش از پرستش زیبائی سرچشمہ می گیرد .

از طرز زندگی ماہیکیران کاپری و میزان اجرت ایشان و نفوذ کشیشان و دبستان بہ تفصیل می پرسید . من از وسع مسائلی کہ جالب توجہ او بود در شکفت

بودم . وقتی باو گفتند فلان کشیش کوچولو سردهقان فقیری است ، تقاضا کرد تحقیق کنند آیا روستائیان پسران خود را اغلب بمدارس روحانی میفرستند یا نه و آیا پسران روستائیان پس از آنکه بتحصیلات خویش خاتمه دادند کشیش ده خود می‌شوند یا خیر ؟

بعد چنین گفت :

— می‌فهمید مطلب چیست ؟ چنانچه این امر تصادفی نباشد پس يك سیاست معینی است که از طرف واتیکان تعقیب می‌شود. سیاست دقیق و مزورانه ایست .

بتصور نمی‌توانم بیاورم که مرد این قدر بالاتر از عوام الناس قرار داشته باشد و در عین حال از هوس افتخار طلبی دوری جسته علاقه خویش را به مردم ساده «از دست ندهد . يك جذابیتی در وجودش مکنون بود که قلوب و حسن توجه مردم زحمتکش را بطرفش جلب می‌کرد . او بزبان ایتالیائی سخن نمی‌گفت ولی ماهیگیران کاپری ، که شالیابین و بسیاری از مردان بزرگ دیگر روسی را دیده بودند ، بسائقه حس و اثرهای برای لنین مقام مخصوصی قائل شدند خنده او مسحورکننده بود. خنده «از ته دل» مردی بود که می‌توانست ناهنجاری ابلهی‌های بشری و حیل‌های عجیب‌خرد انسانی را ببیند و بادلی ساده با ساده لوحی کودکان، از آن متلذذ گردد .

جیودانی اسپادار و کهنه ماهیگیر درباره او چنین می‌گفت :

— فقط آدم پاك و درست می‌تواند چنین بخندد .

لنین بروی فراز و نشیب امواج نیلگون در قایقی قرار گرفته ، در حرکت بود و می‌آموخت که چگونه با قلاب و نخ ولی بدون چوب ماهی بگیرد و بدام افتادن ماهی را با انگشتان حس کند . ماهی‌گیران توضیح می‌دادند که وقتی باید نخ را کشید که انگشتان لرزش آن را حس کنند و می‌گفتند :

— اینطور، درین درین، فهمیدی ؟

همان لحظه باک ماهی بدام آورد و از آب بیرونش کشید و با بشاشت کودکانه‌ای
و شور صیاد چنین گفت :

- آها - درین درین !

ماهگیران نیز مانند کودکان بصدای بانند و با بشاشت تمام قام‌خندیدند
و ماهگیر جدید را «آقای درین-درین» نامیدند . او از کاپری رفت و ایشان
هماره میپرسیدند :

- حال درین درین چگونه است ، هنوز که تزار توقیفش نکرده ؟
بیاد ندارم که گ . و . پلخانوف بعد از نین به کاپری آمد و یا قبل
از او .

چند تن از مهاجرین مقیم کاپری و از آن جمله ن. اولیکر نویسنده و لورنس
متز، که بگناه ایجادشورش در سوچی محکوم باعدام شده بود و پاول و یکدورچیک
و گویا دو نفر دیگر می‌خواستند با او مذاکره کنند . پلخانوف امتناع کرد . حق
داشت و همیشه ملامتش کرد . مریض بود و آمده بود در کاپری استراحت کند . ولی
اولیکر و لورنس گفتند که امتناع را بصورتی بعمل آورد که برای ایشان برخورد
و موهن بود . اولیکر عصبانی بود و اظهار میداشت که گویا پلخانوف گفته است که «از بس
اشخاص بیکاره و پر حرف خواسته‌اند با او صحبت کنند خسته و فرسوده شده است»
حقیقت اینجاست که پلخانوف در تمام مدتی که در منزل من اقامت داشت میل نداشت
با کسی ملاقات کند . در صورتیکه ولادیمیر ایلیچ با همه دیدار و گفتگو میکرد .
پلخانوف از هیچکس چیزی نمیپرسید . بخيال خود همه چیز را میدانست و حکایت
میکرد . پلخانوف بمعنی روسی سخن مرد هنرمندی بود و در عین حال تربیت
اروپائی داشت و دوست داشت با ایراد سخنان زننده و زیبادانش فروشی کند و
ظاهراً برای تلفظ همین سخنان زننده بود که با تندی و شدت نواقص رفقای بیگانه
و روسی را برخشان میکشید .

بنظر آمد که سخن سنجی‌های او بیشتر اوقات به هدف اصابت نمیکرد .

بطوریکه فقط نکته‌ها و مضمون‌هایی که با عدم موفقیت مواجه شد بخاطرمانده است. مثلاً میگفت «مرینک که اندازه نگاه میدارد» یا انریکوفری این نام را نصب کرده است زیرا مثقالی آهن نیز در وجودش ندارد.

این جا بالفظ («مرا» روسی که «اندازه» معنی دارد) و «فری» که بمعنی آهن است بازی میکرد و الخ و قس علیهذا. رویهم رفته بمردم از بالا بیائین و گوئی بنظر ارفاق مینگریست. البته نه مثل خداوند که به بندگان خویش بنگرد ولی بی شباهت هم نبود.

ادیب بی نظیر و هنرمندی بود. مؤسس حزب بشمار میرفت و از این رهگذر بسیار محترمش میداشتم. ولی علاقه و حسن توجهی با او نداشتم. جنبه «اشرافیت» او قوی بود. شاید در قضاوت راه خطا میروم. من به اشتباهات محبت و علاقه ویژه‌ای ندارم، ولی مانند همه مردم جایز الخطاهستم. حقیقت واقع را نمیتوان پنهان کرد. کمتر من دو کس را دیده‌ام که بقدرک و و. پلخانوف و و. ای. لنین این قدر باهم متفاوت باشند. این امری است طبیعی: اولی کار تخریب دنیای کهنه را داشت بیابان میرسانید و دیگری هم از آن نگاه ساختن جهان نورا آغاز کرده بود. کاخ زندگی با مهارت غربی بناشده. اگر کسی کینه توز نباشد نخواهد توانست صادقانه دوست بدارد. همین کافیست که طبیعت انسان را در گون سازد. همین ضرورت دو صورت یافتن روح و این که عشق جز از طریق کینه و عداوت میسر نیست شرایط کمونی حیات را بانهدام محکوم میکند.

در روسیه - در کشوری که لزوم رنج کشیدن را بمثابة وسیله قاطع و عمومی «نجات روح» تجویز و تبایخ میکنند من کسی را ندیده و نشاختم که مانند لنین عمیقانه نسبت به بدبختیها و مصیبت ها و رنج مردم کینه و انزجار و تحقیر حس کند.

این احساسات، این کینه به جهات فاجعه آمیز و غم انگیز حیات مقام ولادیمیر لنین را در نظر من بالا می برد. او اهل کشوری است که در آن هنرمندانه ترین آناجیل در وصف مقام قدس و شرافت ستم کشی نوشته شده است و جوانان

زندگی خویش را با آشنائی به متون کتبی که پراز شرح فجایع يك نواخت و كوچك زندگی روزانه است آغاز میکنند . ادب روسی از تمام ادبیات اروپا بدین تر است . تمام كتب مادر يك موضوع معین نوشته می شود ، درباره اینكه چگونه رنج می بریم و بارستم را می کشیم - چه در جوانی و چه در سن بلوغ . همه كتب ما از این بحث میکنند كه چگونه از كم بود خرد و یا از یوغ سلطنت مطلقه و یا از جور زمانه و یا بعلت محبت بنوع و یا سازمان بد جهان در زحمتیم و رنج میکشیم . در پیری هم از توجه به خطاهای زندگی گذشته و فقدان دندانها و تنبلی معده و بویژه از ضرورت غیر قابل اجتناب مرگ در غذاییم .

هر فرد روسی كه ماهی دبرای سیاست در زندان گذرانده و یا سالی در تبعید بوده است وظیفه مقدس خویش میداند كه كتابی درباره خاطرات خویش و این كه چگونه رنج کشیده است به روسیه اهداء كند . ولی هیچ كس تا امروز باین فكر نیفتاده كه كتابی بنویسد و شرح دهد كه چگونه تمام مدت عمر را به بداشت و سرور گذرانده .

مردم روسیه عادت کرده اند كه زندگی را در مخيله خویش رسم كنند و بخیال آن دل خوش دارند و از این جهت تولید و تهیه موجبات آن زندگی كه اینبغی از عهده ایشان خارج است و بطن غالب تحریر چنین كتابی درباره يك زندگی مسعود باعث میشد كه طرز ترسیم خیالی چنین حیاتی را فرا گیرند .

آتش خصومت لنین نسبت به بدبختیهای كسان خاموش نمیشد و با تیره بختی مردم بهیچوجه نمیتوانست سازش كند - ایمان روشنی داشت باین كه بدبختی پایه وجود نیست ، اساسی نیست كه بر انداختنی نباشد ، بلكه مردم قادر و موظفند كه زشتی را از خویش دور كنند . بنظر من این خصلت لنین از تمام خصایل يك دیگرش بزرگتر بود .

این خصلت اخلاقی و اساسی وی را من میتوانم خوش بینی سلحشورانه نام دهم . خوش بینی کسی كه به فلسفه مادیت معتقد بود . این خصلت او روسی

نبود. همین خصلت بود که روح مرا بسوی این مرد جذب کرد. مردی که میان مردان مقام جدا و علیحده داشت.

در سال‌های ۱۸ - ۱۹۱۷ مناسبات من با لنین بروفق مراد من نبود. ممکن هم نبود طور دیگر باشد. او مردی بود سیاست‌پیشه، استقامت نظر صریحی را که لازمهٔ سکن‌دار سفینهٔ سنگینی مانند روسیه روستائی می‌باشد بعد کمال دارا بود.

من برعکس نسبت سیاست از جارشیدیدی داشتم به خردمندی توده‌ها بطور اعم و عقل تودهٔ روستائیان بالاخص کمتر معتقد بودم. خردی که اندیشه و تفکر آن را متشکل و منظم نکرده باشد نمیتواند در زندگی نقشی بازی کرده و ارزشهایی خلق کند. تا وقتی که افراد توده‌ها اشتراك منافع خویش را درك نکنند، خرد ایشان هم از اندیشه و تفکر عاری است، هزارها سال است که توده بسائقهٔ نیل بزندگی بهتری زندگی میکنند و هزارها سال است جانوران سبعی که او را در زیر یوغ نگه داشتند و باخوش زندگی میکنند از کوشش و تقلا و تمایلات او منتفع میگردند. تاروژی که توده‌های مردم درك نکنند که فقط يك نیرو میتواند آن را از اسارت حیوانات درنده نجات دهد چنین خواهد بود. آن نیرو - نیروی حقیقت لنین است.

وقتی که در سال ۱۹۱۷ لنین بروسه آمد و افکار و نظریات سیاسی خویش را اشاعه داد من پنداشتم که او با این افکار سپاه قلیل العده ولی دلاور کارگران روسی را که تربیت سیاسی یافته اند با تمام روشن فکران انقلابی و صمیمی فدای روستائیان روسی خواهد کرد. من پنداشتم که این یگانه نیروی فعال روسیه مانند مشتی نمك در منجلا ب روستا پاشیده شده و بدون این که اثری باقی گذارد در آن حل گشته و در روح و زندگی و تاریخ ملت روس تنیری نخواهد داد. بنظر من روشن فکران عالم علم و تکنیک و بطور عموم متنورین متخصص اصالتا انقلابی بوده و بمعیت کارگران سوسیالیست و روشن فکر پربهترین نیروئی را تشکیل

میدادند که روسیه ذخیره کرده باشد.

من در روسیه سال ۱۹۱۷ نیروی دیگری که بتواند قدرت را بدست گرفته و روستا را متشکل کند - نمیدیدم . ولی این نیروها که از حیث کمیت ناچیز بوده و تناقضات آن را پراکنده کرده بود فقط در صورت يك وحدت استوار داخلی قادر بودند نقش خویش را ایفا کنند . کارستری در پیش داشتند . میبایستی بر هرج و مرج روستا مسلط گردند . ارادهٔ موزیک را پرورش دهند . تعلیمش دهند که خرد را در کارهای خویش سازد . کارورندگی وی را بر مبنای نویی بنانهند و با تمام این وسایل کشور را سرعت ترقی دهند . این در صورتی قابل حصول میبود که روستا با شعور حیوانی خویش مطیع و تابع خرد متشکل شهر میگردد . من اولین وظیفهٔ انقلاب را ایجاد شرایطی میدانستم که ترقی نیروهای فرهنگی کشور را کمک کند . برای نیل باین مقصود پیشنهاد کردم که در کاپری آموزشگاهی جهت کارگران تشکیل شود و در سالهای ارتجاع از ۱۹۰۷ الی ۱۹۱۳ کوشش بسیار کردم که با تمام وسایل ممکنه روحیهٔ کارگران را حفظ کرده ترقی دهم . برای این منظور بلافاصله پس از انقلاب فوریه و بهار سال ۱۹۱۷ بنگاهی به نام «جمعیت آزاد برای ترقی و اشاعه علوم مثبت» تشکیل شد . مرام این جمعیت از يك جهت تاسیس بنگاههای علمی و تحقیقی در روسیه بود و از جانب دیگر تعمیم علوم و فنون را در میان کارگران مطمح نظر قرار داده بود . در راس این مؤسسه علمای عالیمقامی که عضو فرهنگستان علوم روسیه بودند از قبیل و . آ . اسکافول . آ . چوگایف - فرسمان ، س . پ . کاسیچوف - آ . آ . پدروسکی و بسیاری از دانشمندان دیگر قرار داشتند .

و جوه لازم با فعالیت تمام گرد آمد . س . پ . کاسیچوف در صدد تفحص محلی برای سازمان دانشکده حیوان شناسی و گیاه شناسی بر آمد .

برای این که مطلب را روشن تر کنم میگویم : در تمام مدت عمر زیادی عدهٔ بی سوادان روستا نسبت بشهر و افراد طلبی و اندیویدو آلیزم حیوانی روستائیان

و بی اعتنائی آنان بمسائل اجتماعی مانند بار سنگین عظیمی روح مرادرتحت فشار قرار داده بود .

دیكتاتورى كارگرانى كه به سوادسياسى آشنا هستند واتحاد استوارايشان با روشن فكران علم تكنيك بنظر من تنها چاره ممكن ومقدور اين وضعيت دشوار بود . من معتقد بودم كه اين وضع مشكل را جنگ پيچيده تر كرده است زيرا براتب برهرج ومرج روستا افزوده است .

من در موضوع ارزش نقش روشن فكران در انقلاب روسيه كه خودايشان مقدمات آنرا فراهم آورده بودند با كم و نيست ها اختلاف نظر داشتم . همه « بولشويكها » كه صدها كارگر را باروح شجاعت اجتماعى تربيت كرده وسطح فكر ايشان را بدرجات عاليه رسانده بودند جزو همين دسته روشن فكران بودند . روشن فكران روسيه (علمى وكارگرى) بنظر من آن اسب پر كار وطاقتى بودند و هستند (مدتيا بعد از اين هم خواهند بود) كه عرابه سنگين تاريخ كشور ما را ميكشند . من عقيده داشتم با اين كه براى تحريك وترقى عقلايى توده هاى خلاق مساعى جمليه مبذول گشته معذالك اين نيروئى است كه ازخارج بايد رهبرى شود .

اين پندارهاى سيزده سال پيش من بود . اين اشتباهات من بود ، اين صفحه خاطرات من بهتر اين بود از اين رساله زدوده شود . ولى آنچه را كه با « هنان » نوشته شده با « هنان » هم نميتوان زدوده ، باضافه « انسان » از اشتباهات خويش درس ميگيرد . اين چيزى بود كه ولاديمير لينين بار ها ميگفت و تكرر مى كرد . بگذار خوانندگان از اين اشتباه من اطلاع حاصل كنند . اين براى كسانى كه در - استنتاج از مشاهدات شخصى خويش شتاب مى كنند درس عبرتى خواهد بود .

بدبهي است بعد از مشاهده نابكارانه ترين كارشكني ها كه از جانب جمعى از متخصصين بعمل آمد ، من ميبايست درمناسبات خويش بارجال علم و تكنيك تجديد نظر كنم - همين كار را هم كردم . اين تجديده نظر در نظريات كهن ، على الخصوص

در سرپیری، خالی از دشواری نمیباشد و بی بهایست •
 شغل پیشوایان راستین و درستکار خلق شغلی است بس دشوار و واقعاً فوق
 نیروی بشر می باشد • ممکن نیست پیشوایان و رهبر قوم کم و بیش ظالم نباشد • شاید در
 دوره زمامداری لنین بیشتر از عهده سلطه فوماموستر مردم کشته شده باشند، ولی
 باید در نظر گرفت که مقاومت در مقابل انقلابی که لنین رهبری می کرد متشکل و
 وسیع تر و شدیدتر بود • باضافه باید در نظر گرفت که در نتیجه پیشرفت «تمدن»
 از بهای زندگی بشر آشکارا کاسته میشود • ترقی فن آدم کشی در اروپا و بمومیل و
 هوس باین کار خود دلیل بر آن است •

ولی صدای وجدان را بشهادت طلب کنید • آیا غدر و دورویی این «اخلاق یون»،
 که انقلاب روسیه را به خون خواری منتسب کرده و خود در ظرف چهار سال قصابی
 پست اروپائی نه تنها رحمی بر میلیونها نفوس ذکیه که مقتول شدند نکردند بلکه
 با تمام وسایل آتش قتال نفرت انگیز را «تا پیروزی نهائی» دامن زدند... آیا این غدر
 و دورویی مشمئزکننده و تنفر انگیز نیست ؟

اکنون «ملل بافر هنگ» شکست خورده و نیرویشان تباه شده و بتوحش
 رجعت می کنند و در عوض باهمی مردمان متوسط و جا افتاده پیروز گشته و رسن محکم
 آن هنوز هم تا امروز مردم را دارد خفه می کند •
 در باره بیرحمی لنین خیلی نوشته و گفته اند .

بدیهی است که من آن قدر بی نزاکت نیستم که در قبال دروغ ها و تهمت ها
 بعمل مضحك دفاع از او مبادرت و م رزم • من میدانم که تهمت و دروغ اسلوب مشروع
 سیاست مردمان متوسط و جا افتاده است و روش عادی مبارزه ایشان بر علیه دشمن
 بشمار میرود • میان مردان بزرگ جهان گمان نمیکنم حتی يك نفر را بیاید که
 کوششی برای کثیف کردن وجهه اش نشده باشد • این را همه میدانند . باضافه همه
 مردم سعی دارند که نه تنها شخصیت های برجسته را تا سطح فهم خود تنزل دهند
 بلکه کوشش میکنند آنان را بزیر پای خویش بیفکنند و در آن گل ولای مسمومی
 که «زندگی عادی» نامیده اند غوطه ورشان سازند .

من با نفرت واقعه ذیل را بخاطر میآورم .

در سال ۱۹۱۹ در شهر پتر بورگ کنگره «روستائیان فقیر» تشکیل شده بود. چند هزار تن روستائی از ایالات شمالی روسیه وارد شده بودند و صدها تن از ایشان را در کاخ زمستانی روسها جاداده بودند. وقتی کنگره پایان پذیرفت و حضرات رفتند معلوم شد که نه تنها حوضچه های حمام را کثیف کرده اند . بلکه مقدار زیادی ظروف پر بهای سوراخسوز و خاورزمین را نیز به نجاست آلوده و ملوث کرده اند . باین معنی که ظروف مزبور را بجای لکنی که شبها استعمال میشود بکار برده اند . ولی این کار را برسبیل احتیاج و ضرورت نکرده بودند . مستراح های کاخ درست و مرتب بود و اوله های آب هم کار میکرد . نه . این رجاله بازی از میل وهوی وهوس تخریب اشیاء زیباریشه میگرفت . من در ظرف دوا انقلاب و جنگ صدها بار این تمایل جاهلانه و آمیخته با انتقام افراد را به شکستن و خراب کردن و توهین و معیوب ساختن آنچه که زیباست برای العین مشاهده کردم .

نباید پنداشت که یادآوری رفتار «روستائیان فقیر» بعلت بدبینی من نسبت به موژیک بعمل آمده است . نه ، من میدانم که این تمایل ناسالم که هرچیز زیبائی را کثیف و نجس کنند در بعضی از دستجات روشن فکر نیز وجود دارد . مهاجرینی که می پندارند همین که ایشان در روسیه نیستند پس هیچ چیز خوبی هم در این کشور یافت نمیشود از آن زمره اند .

این تمایل شرارت آمیز به تخریب زیبائیهها با آن هوس اسف آور دیگری که در عوام الناس برای تضییع مقام اشخاص فوق العاده وجود دارد از یک منبع آب می خورد . هرچیز غیر عادی مردم را از ادامه زندگی بطور که می خواهند مانع می شود. اگر عطشی در مردم وجود داشته باشد عطش تغییرات اساسی عادات اجتماعی نیست بلکه فقط توسعه آنرا طالبند. ناله و فریاد اساسی اکثریت این است: «مارا از ادامه حیات بطوری که عادت کرده ایم مانع نشوید !»

ولادیمیر لنین بقدری از جریان عادی زندگی مردم مانع شد که هیچکس قبل

از او بآن حد باین عمل مبادرت نورزیده بود .

اکنون کینه بورژوازی جهانی نسبت باو آخته و برهنه شده و روشنی صراحت انگیزی دارد و لکه های کبود طاعونی شکل آن همه جا به وضوح تمام به چشم می خورد. این کینه که فی نفسه نفرت آور است بمانشاق میدهد که ولادیمیر لنین - پیشوا و جان دهنده رنجبران تمام کشورها در نظر بورژوازی تا چه اندازه بزرگ و وحشت انگیز است.

اکنون او جسماً وجود ندارد ولی ندای او هر آن رسا تر و بلند تر و پیروزمندانه تر بکوش زحمتکشان زمین می رسد و بیغولهای نیست که این ندا ، اراده خالق زحمت کش را بسوی انقلاب - بسوی زندگی نوین بسوی سازمان دنیائی مرکب از مردم برابر متوجه نکرده و تحریک نکند. شاگردان لنین و ارثان نیروی او با اطمینان بیشتر و محکم تر و موفقیت آمیز تر امر حق او را تعقیب می کنند .

اراده زندگی و کینه عمیق او نسبت به پستی ها و زشتی های کینه که با فعالیت و عمل توأم بود و بطرز روشنی تجلی می کرد ، مرا بستایش او و امید داشت . بهر کاری دست می زد تهور جوانی را با عملش توأم می نمود و این را من دوست می داشتم . استعداد مافوق بشری او برای کار کردن در شکفتیم می افکند ، حرکاتش عاری از ثقل و ناهمواری ، اعمالش ماهرانه بود و هرگز غلونه نمی کرد ولی ژست پیروزمندش همیشه با سخنانش توافق و توازن داشت . زیر اسخنانش نیز کم ولی پر معنی بود . در جبین مغولی شکلش چشمان نافذی شعله ور بود ، چشمان قهرمان خستگی ناپذیری که با جواب کاذب و مصیبت های حیات در نبرد است . چشمانش مانند مشعلی می سوخت ، گاهی چشمش می زد و زهانی با سخریه می خندید و می نیز از خشم بر می افروخت . درخشندگی این چشمان سخنانش را سوزانده تر و روشن تر به جلو داد . گاهی بنظر می آمد که انرژی روح سرکشش بشکل جرقه هایی از این چشمان بر می جهد و سخنانش که با آن نیرو - اشباع گشته در فضا برق می زند . از استماع کلامش گوئی شخص حقیقت انکار ناپذیر و مسلم را با حواس ظاهر حس می کند .

لنین وقتی در قریه گورکی بسیر و گردش می برداخت مشاهده او چیزی عجیب و غیر عادی بنظر می رسید . زیرا این شمایل با خیال کسی که در انتهای میز درازی نشسته و پوزخند میزند و چشمان نافذ فرماندهیش می درخشد و بامهارت و چابکی مباحثات رفقا را اداره می کند و یا بر کرسی خطابه ایستاده و سر را افراشته و در مقابل ازدحام خمودشوندگان و چشمان حریص تشنگان کلام حق سخنان صریح و وزین را ادا می کند . . . آری شمایل او با این اندیشه ها عجین شده بود و گردش و تفریح وی غیر عادی بنظر می رسید .

سخنانش همیشه درخشندگی سرد براده آهن را بخاطر می آورد . سیمای حقیقت با سادگی شکفت انگیزی از ماورای این کلمات نمایان میشد .
تهور از خواص طبیعی او بود ولی این تهور با جسارت سود پرستانه قمار باز تفاوت داشت .

این تهور چالاکی بی نظیر روح لنین را ظاهر می کرد . این خصلت را فقط کسی تواند داشت که به رسالت تاریخی خود ایمان داشته و عمقا و من جمیع الجهات رابطه خویش را با جهان خارج حس کند ، وظیفه خود را در هر ج و مرج این دنیا لغایت درك نماید و نقش دشمن هر ج و مرج و تشویش عمومی را بازی کند . او قادر بود با همان دلبستگی و حرارتی که شطرنج بازی می کرد کتاب «تاریخ لباس» را بخواند و یا ساعتها بار مقامباحثه کند و یا بمیدماهی پردازد و در کوره راههای سنگلاخی کاپری که بر اثر آفتاب سوزان جنوب سنگهای آن متلاشی شده بود راه پیمائی کند و با شیفتگی بگلهای طلائی رنگ بنگرد و یا با کودکان کشیف ماهیگیران بصحبت پردازد . وقتی شبها قصه هائی درباره روسیه و دهات آن می شنید بالحن غبطه آمیز می گفت : (راستی معرفت من راجع بروسیه کم است . آنچه دیدم سیمبیرسک است و قازان و پتر بورگ و بعد تبعید . تقریبا همین است و بس !)

هر چه را که خنده آور بود دوست میداشت . با تمام بدن می خندید و واقعا گاهی آنقدر می خندید که اشک در چشمانش ظاهر میشد . قادر بود صدای کوتاه



و. ای. لنین هنگام گردش در کاخ کرمل مسکو در ماه اکتبر سال ۱۹۱۸
 (هوم-هوم)، که علامت استعجاب است، الحان مختلف و بشمارای بدهد و گاهی
 آنرا مثل سخریه قاطعی بکاربرد و زمانی بجای شك و تردید استعمال کند •
 بیشتر اوقات این صدا از بدله سرائی مفرطی حکایات میکرد که فقط در دسترس
 اشخاص روشن بینی است که بخوبی با بلاهت های زندگی آشنا باشند •
 قدکوناه و اندام پر و جمجمه سقراطی و چشمان بصیر داشت، اغلب وضع عجیب

و کمی مضحك بخود می گرفت. مثلاً سر را بعقب می افکند و بسوی شانه خم می کرد و انگشتان راز یز بغل جلیقه می گذاشت .
 در این وضع او يك چیز حاکی از محبت و در عین حال خنده آوری وجود داشت. حالت خروس پیروزمندی را پیدا می کرد و در این لحظات تمام وجود این فرزند بزرگ این جهان لعنتی از مصرت می درخشید .
 وجود فریدون وجودی بود که برای حکمفرما کردن عشق و محبت، خود را در پیشگاه خصومت و کینه اعداء فدا کرد .

تا سال ۱۹۱۸ یعنی تا تاریخ آن تثبیت خائنانه و پستی که برای قتل لنین بعمل آمدن در روسیه با وی ملاقات نکردم و حتی از دور هم ندیدمش ، وقتی بدیدنش رفتم هنوز دستش را نمیتوانست درست حرکت دهد و گردنش را که گلوله سوراخ کرده بود بادشواری تکان میداد. در پاسخ از جاری که از این سوء قصد ابراز داشتم با کمال بی میلی گوئی از چیزی که دیگر خسته اش کرده است سخن میگوید گفت :

— زد و خورد است • چه باید کرد ؟ هر کسی آنطوری که می تواند عمل می کند •

ملاقات ما خیلی دوستانه بود ولی بدیهی است که چشمان نافذ و همه بین ایلچ عزیز با تاسف بارزی، من «گم گشته» را مینگریست •
 دقیقه چند نگذشت که لنین با خشم و حرارت گفت :

— آنکه با ما نیست بر ماست • مردمی که از جریان تاریخ برکنار بوده و مستقلاً زندگی کنند وجود ندارند و مخلوق متصوره هوسبازان میباشند • لوفرض که وقتی چنین مردمی وجود داشته اند ، ولی اکنون وجود ندارند نمیتوانند ، وجود داشته باشند • هیچکس بایشان نیازمند نیست • همه تا نفر آخر در گرداب حقایق واقع کشیده شده اند — واقعیتی که از همیشه پیچ در پیچ تر گشته است •

شما میگوئید که من زندگی را زیاد ساده میگیرم و این عمل فرهنگ را با انهدام تهدید میکند. چنین نیست ؟

بعد صدای «هوم - هوم» که مخصوص بخود او بود و این بار سخریه را بیان می کرد ، شنیده شد . نگاه تیزش تیزتر شد و لنین با صدای پست تری چنین گفت :

— خوب بنظر شما میلیون ها روستائیان که تفنگ بدست دارند فرهنگ را تهدید نمیکنند . نه ؟

شما تصور میکنید که این مجلس موسسان بر هرج و مرج ایشان میتواندست مستولی شود ؟ شما که اینقدر درباره هرج و مرج دهات هیاهو میکنید میبایست بهتر از سایرین معنی و اهمیت کار ما را بفهمید . به توده روسی باید يك چیز ساده - يك چیزی که در دسترس عقلش باشد نشان داد . ساوت ها و کمونیزم ساده است . اتحاد کارگران و روشنفکران ؟ چیز بدی نیست . نه . به روشن فکران بگوئید بسوی ما بیایند . آخر ، مگر نه اینست که بزعم شما ایشان بنفع عدالت کار میکنند ؟ پس منتظر چیستند . نزد ما بفرمایند . این ما هستیم که کار بزرگو پر زحمت برپاداشتن خلق را بعهده گرفته و آغاز کرده ایم و حقایق زندگی را بجهان میگوئیم و صراط مستقیمی را که بسوی يك زندگی آدموار هدایت میکند بمردم نشان میدهیم و طریق خلاصی از اسارت و بندگی و فقر و پستی را تعلیم میدهیم ، در این موقع خندید و بدون اینکه کینه ای در دل داشته باشد گفت : برای اینست که روشن فکران این تیر را بمن زدند .

وقتی درجه حرارت مکالمه ما نزدیک به طبیعی شد بالحن اندوه آمیز و اسفناك گفت :

— مگر من با این اصل که روشن فکران برای ما ضرورت دارند مخالفتی دارم ؟ ولی آخر شما خود می بینید که تا چه اندازه نسبت بما خصومت میورزند و تا چه حد از درك ضروریات موقع عاجزند و نمی بینند که بدون ما نیروئی

نخواهند داشت و نخواهند توانست به مردم نزدیک شوند . اگر ما زیاد منهدم کنیم تقصیر با ایشان خواهد بود .

هر بار که بالنین ملاقات دست میداد در این موضوع صحبت بمیان میآمد . گر چه لساناً نسبت به روشنفکران ظنین بود و خصومت میورزید ولی عملاً همواره ارزش حقیقی و اهمیت نیروی فکری را در جریان انقلاب درك میکرد و گویا موافق بود که انقلاب در معنی - انفجار این نیرو میباشد . نیروئی که در شرایط محدودیت گذشته توانسته بود منظمآ نمو کند .

بیاد دارم که با سه تن از اعضای فرهنگستان علوم نزد او رفتم . درباره ضرورت تجدید سازمان یکی از بنگاههای عالی و علمی بطر بورگ مذاکره میکردیم . پس از بدرقه دانشمندان نام برده لنین با رضایت خاطر گفت :
- این ها واقعا عاقل و عالماند . همه چیزشان ساده است . همه تابع فورمولهای معین و مدون میباشدند .

بهمان نظر اول میتوان فهمید که اینان بخوبی میدانند چه میخواهند . کار کردن با چنین کسانی مایه سرور و شعف است • بخصوص از این ... خیلی خوشم آمد .

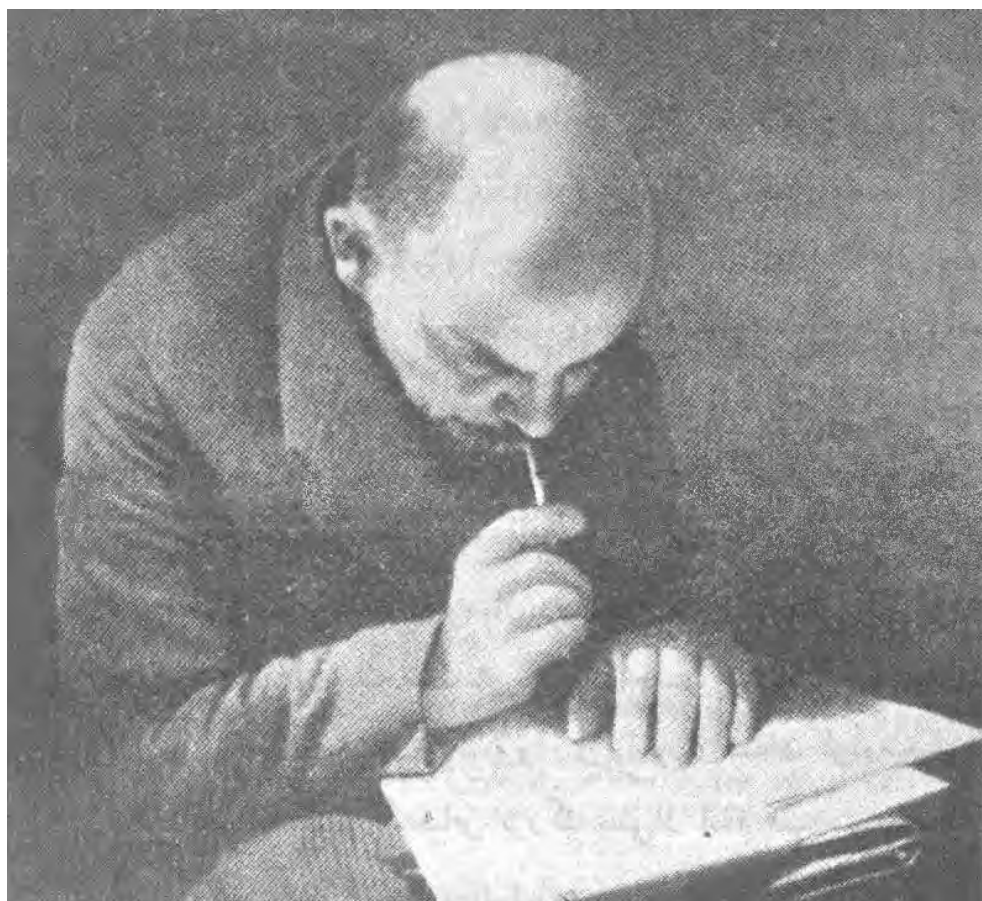
او یکی از بزرگترین شخصیت های علمی روسیه را نام برد ، دو روز بعد بوسیله تلفن از من پرسید :

... از س ... پرسید آیا حاضر است با ما کار کند .

وقتی س... پیشنهاد او را پذیرفت لنین صمیمانه سرور گشت و دست بدست مالید و بر سبیل مزاح گفت :

- خوب تمام آرشمیدس های روسی و اروپائی را یکی بعد از دیگری بسوی خود جلب میکنیم و آنوقت دنیا چه بخواهد و چه نخواهد و از کون خواهد شد .
لنین در کنگره هشتم حزب در موضوع اهمیت روشن فکران در صنعت و ارتش و شرکت های تعاونی چنین گفت . (گفته های وی را از صورت جلسه کنگره منطبقه در روزنامه ایزوستیا نقل میکنم) .

«این مسئله درکنگره آینده باید کاملاً و بطور وضوح حل شود. ما در صورتی میتوانیم کمونیزم را بنا کنیم که وسایل علم و تکنیک بورژوازی آنرا برای توده‌های خلق قابل وصول سازد. برای نیل باین مقصود باید جهاز و سازمان بورژوازی را گرفت و تمام کارشناسان را جلب بکار کرد ما نمیتوانیم سطح قوای



و ۱۰۱. . لنین هنگام جلسات کنفره حزب در سال ۱۹۲۱

تولیدیه را بدون کارشناسان بورژوازی بالا ببریم، آنان را باید در يك محيط همكاری صميمانه قرار داد و كميسرهای كارگر و كمونيست‌ها تشريك مساعی رفاقت آمیزی با ایشان بكنند. باید شرایطی تولید کرد كه نتوانند از ماجدا شوند ولی باید مقتضیاتی فراهم كرد تا بهتر از آنچه در عهد سرمایه داری كار می‌کردند

کار کنند ، زیرا این صنفی که بورژوازی تربیت کرده در غیر این صورت کار نخواهد کرد. نمیشود صنفی را بزور چوب بکاروا داشت. کارشناسان بورژوازی به کار آمیخته بفرهنگ و تربیت خو گرفته اند .

سابقا در حدود سازمان بورژوازی چرخ کار را بحرکت درمی آوردند و بورژوازی را باموسسات عظیمه مادی مجهز و ثروتمند می ساختند و سهم ناچیزی نیز برنجبران میدادند ، ولی معهدا فرهنگ را ارتقاء دادند . زیرا حرفه ایشان چنین اقتضا میکند . اینان می بینند که طبقه کارگر نه تنها قند و منزلت فرهنگ را میداند بلکه برای تعمیم آن بین توده ها نیز کمک می کند و از این جهت - مناسبات خویش را با ما تغییر میدهند . در آنصورت ما اخلاقاً هم بآنان استیلا خواهیم یافت و تنها سیاستاً از بورژوازی جدا نخواهند گشت. باید آنا را بدستگاه خود جلب کنیم و برای رسیدن باین مقصود گاهی به گذشته ها و قربانیهای هم تن در دهیم . نباید اسلوب خرده گیریهای ناچیز را درباره کارشناسان معمول داریم. باید حتماً بهترین شرایط زندگی را برای ایشان تامین کنیم . این بهترین سیاست ها خواهد بود. گرچه ما دیروز درباره قانونی شمردن احزاب بورژوازی کوچک سخن گفتیم و امروز منشویک ها و سوسیال رولسیونرها را زندانی کردیم ولی با وجود تمام این تزلزلات يك خط مشی استوار تعقیب میشود : باین معنی که ضد انقلاب را معدوم و دستگاه فرهنگی بورژوازی را مورد استفاده قرار میدهیم.

در این سخنان بلند پایه سیاست بزرگ بیش از تمام هب هب متوسط و جا افتاده و غدر آمیز «بشردوستان» ، معنی و مطلب جان دار وجود دارد . مع الوصف بسیاری از آنان که میبایست این دعوت بهمکاری صادقانه با طبقه کارگر را بفهمند و قدر بدانند ارزش این ندارا ندانستند . آنان کار شکنی و خیانت را ترجیح دادند .

پس از لغو اصول اسارت و برچیده شدن اساس تقید روستائیان بمالکان هم بسیاری از قرقه نوکرها و خدمه اربابان که طبع خدمتگراری و بندگی داشتند از موالی خویش جدا نشدند و در همان طویللهائی که از دست ایشان تازیانه

میخوردند مانند من، من اغلب با لنین از یرحمی روش و حیات انقلابی گفتگو میکردم.
روزی با تعجب و غضب از من پرسید :

— شما چه میل دارید؟ آیا در چنین گیر و دار شدیدویی نظیر توجه با احساسات
بشردوستی میسر است؟ آیا در چنین وضعیتی جایی برای نرم دلی و گذشت باقی
میانند؟ مارا اروپا محاصره کرده است، ما از کمکی که از طرف رنجبران اروپا
انتظار میرفت محروم مانده ایم. از هر سو ضد انقلاب مانند خرسی بسوی ما
میخزد. ما چه باید بکنیم. شما خیال می کنید که با این حال حق نداریم و نباید
مقاومت کنیم و مبارزه نمائیم؟ معذرت میخواهم— ما ابله نیستیم! ما میدانیم آنچه را
میخواهیم هیچکس غیر از ما نمیتواند عملی کند. آیا شما گمان میکنید که اگر من بر
عکس این معتقد بودم این مقام را اشغال میکردم؟

روزی ضمن مباحثه بر حرارتی از من پرسید :

— در طی زد و خورد شما با چه کیلی مقدار و کمیت ضربات ضروری و یا غیر
ضروری را اندازه میگیرید؟

من باین پرسش ساده فقط با جملات شاعرانه میتوانستم پاسخی بدهم. گمان
نمیکنم جواب دیگری وجود داشته باشد.

من بارها تقاضاهای مختلف از او میکردم و گاهی حس میکردم که از این
وساطت های من در باره اشخاص دل لنین بحالم میسوزد. او از من سؤال
می کرد :

— آیا گمان نمیکنید که این عمل شما لغو و بیهوده است؟

ولی من اقدامی را که لازم میدانستم بعمل می آوردم و نگاه های تغییر آمیز
مردیکه حساب دشمنان رنجبران را بخوبی در مد نظر داشت مرا از راهم منحرف
نمیکرد. لنین با غصه سری تکان میداد و می گفت :

— شما خودتان را در نظر رفقای کارگر مقتضح می کنید.

من متذکر شدم که رفقای کارگر که، در حالت هیجان و تحریک هستند

غالباً نسبت به آزادی و حیات عناصر ذیقیمت بی اعتنا میشود و بنظر من این بیرحمی زاید و بی معنی نه تنها بکار دشوار و بی ریب و رای انقلاب صدمه میزند بلکه برای آن مضر است • زیرا مقادیر زیادی نیروهای مهم را از شرکت در آن باز میدارد •

لنین «هوم-هوم»ی که حاکی از بدبینی بود کرد و بموارد متعدد خیانت روشن فکران به امر و مقاصد کارگران اشاره نمود و چنین اضافه کرد :

خودمانیم خیلی ها از ترس به غدر و خیانت تمیگرایند بلکه خودپرستی و خوف از دست دادن موقعیت و بیم اینکه تئوری و نظریات محبوبشان در تصادم با عمل و زندگی صدمه بیند ایشانرا باینکار وادار میکند. ما این ترس را نداریم • تئوری و اصول نظری برای ما چیز «مقدس»ی نیست - بلکه ابزار کار است •

معهدنا هیچ موردی را بیاد ندارم که ایلچ از انجام تقاضای من خودداری کرده باشد • اگر خواهش من گاهی اجرا نشد تقصیر از او نبود بلکه در نتیجه «نواقص دستگاه» بود و این منقصت ها و معایب همواره در ماشین ناهم-وار دولتی روسیه فراوان بوده است • شاید هم کسی از راه شرارت و بدجنسی نخواستہ بود وضع اشخاص کارآمد را بهبود بخشد و بازندگی ایشان را نجات دهد • ممکن است در این امر هم «خراب کاری» در کار بوده است • دشمن همان اندازه که وقیح است مزور و محیل نیز میباشد • انتقام و شرارت اغلب بطور خودکار بدون محرك خارجی با هم عمل میکنند •

البته اشخاصی هم وجود داشتند که دچار علل و امراض روحی بوده و با حرص و ولع از رنج و زحمت هم نوعان خویش متلذذ میکردند •

روزی لنین تبسم کنان تلگرافی بمضمون ذیل بمن نشان داد •

«باز مرا توقیف کرده اند - بگوئید آزادم کنند» •

این تلگراف بامضای ایوان ولنی بود •

سبس لنین چنین گفت :

- کتابش را خواندم - خیلی خوشم آمد • حس کردم که این مرد اجتناب ناپذیر بودن اشتباهات را درك میکند و متغیر نمی شود و به محض توهین و یا اذیتی که بشخص او شده است سر خود را بدیوار نمی کوبد • گویا بار سومی است که باز داشتش کرده اند • خوب بود شما اندرزش میدادید که از ده خارج شود و الا ممکن است بکشندش • علی الظاهر آنجا دوستش ندارند • حتما توصیه کنید از آنجا خارج شود - تلگراف کنید •

اغلب آماده بودن لنین برای ابراز مساعدت نسبت به کسانی که دشمن خویش میسرمد باعث تعجب من میگشت نه تنها حاضر بود با آنان کمک کند بلکه در - باره زندگی آینده ایشان نیز میانیدیشید. مثلاً ژنرالی را که از دانشمندان شیمی بود مرک تهدید می کرد. لنین اظهارات مرا بدقت گوش داد و سپس گفت :

- هوم-هوم- بعقیده شما اونمیدانست که پسرانش در آزمایشگاه او اسلحه قایم کرده اند؟ این يك كمی با فسانه شبیه است. چیزی که هست دزرژینسکی باید در این باره تحقیق کند ، او شم دقیقی برای درك حقایق دارد .

چند روز بعد در بطرو گراد بوسیله تلفن بمن گفت :

- ژنرال شما را آزاد می کنیم • حتی گویا حالا آزاد کرده باشند خوب چه کار می خواهد بکنند ؟

جواب دادم :

- گومو- امواسیون درست خواهد کرد .

- خوب- خوب. فنول می خواهد بسازد بسیار خوب بگذار فنولش را بسازد. شما بمن بگوئید چه چیز لازم دارد ...

لنین برای این که بشاشت آمیخته به شرمساری خود را از نجات حیات این مرد پنهان کند سرور خویش را با سخریه مستور می کرد . روزی چند نگذشت که بازار من پرسید :

- ژنرال چطور است ؟ کارش راه افتاده یا نه ؟

در سال ۱۹۱۹ زن بسیار زیبایی به مطبخ های پتر بورگ مراجعه کرده و چنین گفت :

— من شاهزاده خانم چ ... هستم . برای سگهای من استخوان بدهید .
نقل می کردند که مشارالیه چون نتوانست گرسنگی و پستی را تحمل کند قصد کرد خود را در رود نوا غرق کند ولی چهار سگش قصد سوء خانم خود را حس کردند و بدنبالش دویدند و باءوعو و جوش و خروش مشارالیه را از خودکشی بازداشتند .

من این افسانه را برای لنین نقل کردم . چپکی به سرناپای من و راندازی کرد و چشمها را هم زد و بالاخره بکلی چشمان را برهم نهاد و بالحن گرفته گفت :

— اگر این قصه را درست هم کرده باشند بد درست نکرده اند. از آن شوخی کوچولو های انقلاب است .

ساکت شد و برخاست و کاغذ های روی میز را مرتب کرد و با حالت تفکر گفت :

— آری برای این حضرات زندگی خیلی سخت است . تاریخ . مادر سختگیری است و در امر کیفر و تنبیه ملاحظه هیچ چیز را نمی کند . حرفی نیست . وضع حضرات مشکل است . عقلایشان ، میفهمند که از ریشه کنده شده اند و دیگر از نو در زمین نمو نخواهند کرد . بنظر عقلایشان نشأ کردنشان هم در اروپا رضایت بخش نمیباشد . حضرات نمیتوانند آنجا زندگی کنند شما چه عقیده دارید ؟
— گمان می کنم نتوانند زندگی کنند .

لنین گفت :

— در این صورت یا با ما همراه خواهند شد و یا این که دوباره تشبثاتی برای جلب مداخله دیگران خواهند کرد .

من گفتم بنظرم دلش بحال این اشخاص میسوزد — آیا بغلط نرفته ام ؟

لنین پاسخ داد :

در سال ۱۹۱۹ زن بسیار زیبایی به مطبخ های پتر بورگ مراجعه کرده
و چنین گفت :

— من شاهزاده خانم ج ... هستم . برای سگهای من استخوان بدهید .
نقل می کردند که مشارالیها چون نتوانست گرسنگی و پستی را تحمل
کند قصد کرد خود را در رود نوا غرق کند ولی چهار سگش قصد سوء خانم
خود را حس کردند و بدنبالش دویدند و با عوعو و جوش و خروش مشارالیها را از
خودکشی بازداشتند .

من این افسانه را برای لنین نقل کردم . چپکی به سر تاپای من و راندازی
کرد و چشمها را هم زد و بالاخره بکلی چشمان را بر هم نهاد و بسالحن گرفته
گفت :

— اگر این قصه را درست هم کرده باشند بد درست نکرده اند . از آن شوخی
کوچولو های انقلاب است .

ساکت شد و برخاست و کاغذ های روی میز را مرتب کرد و با حالت
تفکر گفت :

— آری برای این حضرات زندگی خیلی سخت است . تاریخ ، مادر سختگیری
است و در امر کیفر و تنبیه ملاحظه هیچ چیز را نمی کند . حرفی نیست . وضع
حضرات مشکل است . عقلایشان می فهمند که از ریشه کنده شده اند و دیگر از نو
در زمین نمو نخواهند کرد . بنظر عقلایشان نشأ کردنشان هم در اروپا رضایت
بخش نمیباشد . حضرات نمیتوانند آنجا زندگی کنند شما چه عقیده دارید ؟
— گمان می کنم نتوانند زندگی کنند .

لنین گفت :

— در این صورت یا با ما همراه خواهند شد و یا این که دوباره تشبثاتی
برای جلب مداخله دیگران خواهند کرد .

من گفتم بنظرم دلش بحال این اشخاص میسوزد — آیا بغلط نرفته ام ؟
لنین پاسخ داد :



و . ای . لنین هنگام ملاقات با فرستادگان ملل آسیای میانه

– دلم بحال عاقلان میسوزد . مردم عاقل در کشور ما اندکند . خصلت بارز ملت ما این است که با استعداد و هنرمندیم ولی عقل ما تنبل است .
از رفقای به یاد اگر دکه روحیه حیوانی طبقاتی را ترك گفته و با «بوشویك ها»
کار می کنند و بالحن محبت و نوازش از آنان سخن گفت :

لنین نیروی اراده عجیبی داشت و حداعالی صفاتی را که مختص بهترین
روشن فکران انقلابی میباشد واجد بود . بقدری خود را محدود می کرد که اغلب
به نفس کشی و ریاضت میرسید و کارش بجائی کشیده شده بود که منطق یکی از
قهرمانان افسانه آندریوا که میگفت : «مردم بد زندگی می کنند پس من هم باید بد
زندگی کنم» وصف حال او بود .

در سال دشوار ۱۹۱۹ لنین از خوردن ره آورده هائی که رفقایش و سربازان و
روستائیان از شهرستان ها برایش میفرستادند شرم داشت . وقتی بسته ها را بخانه
ناراحتش می آوردند ابرو درهم می کشید . خجل میشد و با عجله آرد و قند و

روغن را بین بیماران و رفیقانی که در نتیجه قلت تغذیه ضعیف شده بودند تقسیم می کرد .

روزی که مرا به ناهار دعوت کرده بود گفت :

– شما را با ماهی دودی ضیافت خواهم کرد . از حاجی طرخان فرستاده اند .
سپس چینی در پیشانی سقراطی افکند و چشمان همه بین را بسوئی متوجه ساخت و چنین افزود :

– گوئی برای ارباب خود میفرستند . چه کار کنم که این عادت را ترك كنند .
اگر امتناع كنم و نپذیرم به ایشان برمی خورد . از طرف دیگر همه در گرداگردمان گرسنه اند .

لنین نازك نارنجی نبود . به مشروب و سیکار عادت نداشت ، از باعداد تا شام مشغول کارهای سخت و پیچیده و خسته کننده بود و بهیچوجه قادر نبود در اندیشه تندرستی خویش باشد ، ولی با دقت شکر فی مواظب زندگی رفقا بود . مثلاً در دفتر خود نشسته و سرعت چیزی می نوشت بدون این که قلم را از کاغذ بردارد میگوید :

– سلام . حالتان چطور است ؟ الساعة تمام می کنم . یکی از رفقای شهرستان دلش تنگ شده است . گویا خسته شده شده . باید به حفظ روحیه اش کمک کرد ، روحیه چیز کوچکی نیست !

روزی در مسکو وارد منزلش شدم . از من پرسید :

– ناهار خورده اید ؟

– آری .

– راستش را بگوئید .

شاهد دارم . در رستوران کرم لین ناهار خوردم .

– شنیده ام طبع آنجا خیلی بد است .

– خیلی بد نیست ولی ممکن بود بهتر باشد .

بلا در نك از من بتفصیل استفسار كرد كه چرا طببخشان بد است و چه اصلاحاتی میتوان كرد. و با بد خلقی بنای قرقر گذاشت و گفت :

- یعنی چه. مگر يك طبابخ حسابی نمیتوانند پیدا كنند ؟ مردم تارمق دارند كار میکنند . باید غذاهای لذیذ بایشان داد كه بیشتر بخورند . البته من میدانم كه خوار و بار كم است و جنس آن بد است . با این حال طبابخ باید لایق و كاردان باشد.

بعد نظریات یکی از علمای بهداشت را در موضوع نقش ادویه و سوسهای لذیذ در امر تغذیه و هاضمه متذكر شد . من پرسیدم :

- شما چگونه فرصت پیدا میکنید باین چیزها فكر كنید ؟

او هم از من سؤال كرد :

- کدام چیز - تغذیه علمی ؟

این سخنان را بالحنی ادا كرد كه من بفهمم سؤال بیجائی كرده ام. یکی از آشنایان قدیمی من پ.آ. اسكودر و خودوف كه دل نازك و رحیم بود از سختی كار در چكا شكایت میکرد . من باو گفتم :

- بعقیده من اینكار مناسب با اخلاق شما نیست .

مشارالیه بالحن اندوهناکی سخنان مرا تصدیق كرد و گفت :

- كاملاً منافی خوی و خلق من است .

ولی بعد قدری فكر كرد و چنین اضافه كرد :

- معهذا وقتی بیاد میآورم كه ایلچ هم حتماً اغلب ناگزیر میشود احساسات

خویش را كنار بگذارد از ضعف نفس خویش شرمسار میشوم .

من كارگران بسیاری را سراغ دارم كه ناگزیر میشدند دندان روی جگر گذاشته و احساسات را كنار بگذارند و بنام پیروزی امری كه در پیش دارند به «ایده آل» اجتماعي، خویش پشت پابزنند . آیا خود لنین هم هیچگاه ناگزیر شد «به احساسات پشت پابزند ؟»

او بخود توجهی نمیکرد و بنا بر این بادیگران از خویش سخن نمیکفت و هیچکس مانند او قادر نبود طوفانهای روحی خویش را با سکوت برگزارد نماید. ولی روزی در قریه گورکمی در حینی که کودکی را نوازش میداد گفت :

– اینان به ازمازندگی خواهند کرد، بسیاری از آزمایشهایی را که ما تحمل کردیم متحمل نخواهند گشت. زندگی اینان کمتر بیرحمانه خواهد بود.

سپس بسوی تپه که قریه بر فراز آن قرار داشت نگریست و اضافه کرد:

– معینا من بحال آنان غبطه نمیخورم. نسل حاضر بانجام کاری کامیاب گشت که از حیث اهمیت تاریخی شکفتی آور است! نسلهای آینده خواهند فهمید که چه اوضاع و احوالی بیرحمی و قساوت را در زندگی ما ایجاد کرد و این خود ما را در نظر ایشان تبرئه خواهد کرد. همه چیز مفهوم خواهد بود. همه چیز.

کودکان را با احتیاط و ملایمت نوازش میداد.

روزی بمنزلش رفتم و دیدم کتاب « جنگ و صلح » روی میزش است بمن گفت :

– آری تولستوی است. میخواستم صحنه شکار را بخوانم ولی بیادم آمد که باید برفیقی نامه بنویسم. راستی هیچ فرصت کتاب خواندن نمانده است، فقط امشب توانستم کتاب شما را درباره تولستوی بخوانم.

بسم کرد و پلک بهم زد و با تلذذ بروی صندلی راحتی تمدد اعصابی کرد و صدا را آهسته تر نمود و بشتاب چنین گفت :

– ماده مستعد و عالی بشر را تماشا کنید. این شد رسام – این شد هنرمند... میدانید چه چیز شکفتی انگیز است؟ قبل از این شاهزاده، موزیک واقعی در ادبیات ما وارد نشده بود.

سپس نظری بسوی من افکند و گفت :

– آیا کسی را در اروپا سراغ دارید که بتوان باوی برابر شمرد خود پاسخ داد .

– هیچکس .

دست بهم مالید و بارضایت خاطر خندید .

بارها ملاحظه کردم که از وجود هنرمندان روسی بر خود میبالد و مغرور است . گاهی بنظر من این خصلت در وجود لنین بیگانه و حتی ساده لوحانه میآمد ، ولی بعد دانستم که این نیز انعکاسی از آن محبت سرور آمیز و پنهانی است که به مردم زحمتکش دارد .

روزی در کاپری ماهگیران ، توری را که نهنگ پاره کرده بود باز میکردند و کارشان بتائی پیشرفت میکرد . لنین نگاه میکرد و گفت :

– ماهگیران خودمان خیلی زرنگ ترند و سریعتر کار میکنند .

وقتی من در حقیقت این گفته او شك کردم باتأسف گفتم :

– هوم-هوم آیا خیال نمیکنید که زندگی در این بیغوله یاد روسیه را از

خاطرتان زدود باشد ؟

دنیتسکی استرویف بمن گفت که روزی درسوئد بالنین در قطاری همسفر بودم و کتابی را که درباره دورر نقاش مشهور آلمانی نوشته شده بود نگاه میکردیم . آلمانیهای که در کوپه با ما بودند از لنین پرسیدند این چه کتابی است . بعد معلوم شد که ایشان درباره نقاش بزرگ خویش هیچ اطلاعی ندارند . این موضوع بشاشت فوق العاده در لنین تولید کرد و دوباره با غرور تمام به دنیتسکی گفت :

– ببینید اینان هنرمندان خود را نمی شناسند و ما میشناسیم .

شبی در مسکو در خانه آ . ث . پشکوا لنین سونات های بتهوون را که ایسایا

دوبروین مینواخت گوش میداد گفت :

– هیچ چیز بهتر از « آپاسیوناتا » سراغ ندارم و حاضرم هر روز آنرا گوش

کنم . موزیک شکفتی انگیز فوق بشری است . من همیشه با غرور ساده لوحانه

پیش خود میاندیشم و بخود میگویم :

- بین انسان چه معجزاتی میتواند بکند !
 بعد چشمکی زد و تبسمی کرد و این بار بحال مغموم گفت :
 - ولی نمیتوانم زیاد... موزیک گوش کنم ، اعصابم را تحریک میکند •
 میل میکنم سخنان نوازش آمیز ابلهانه بگویم و بس مردمی که در دوزخ کثیفی
 زندگی میکنند و در عین حال چنین چیزهای زیبایی بوجود میآورند دست محبت



و . ای . نین و آ . م . گورکی مشغول شنیدن پیانو در منزل ی . پ بشکوها

بکشم • ولی امروز دست محبت بر هیچکس نتوان کشید زیرا داستان را خواهند
 گزید ، فعلا باید بر سرشان کوفت .
 بیرحمانه کوفت ، گرچه ایدم آل و آرمان ما مخالف اعمال زور بر علیه کسان
 است • هوم هوم کارما بسیار دشوار است .

وزحمات طاقت فرسا و مستمرشان در شرایط دوزخی سال‌های ۱۹۱۸ الی ۱۹۲۱ تعریف میکرد. در این سال‌ها حلقه‌ای از جاسوسان تمام کشورها و احزاب و يك سلسله توطئه‌هایی که مانند دمل‌های عفونی بروی پیکر کشور فرسوده از جنگ مظاهر میشد کارکنان حزب را احاطه کرده بود. بدون استراحت کار میکردند. غذایشان کم بود و دائماً نگران بودند.

ولی خود لنین گویی سنگینی این وضع اضطراب‌انگیز زندگی را که طوفان خونین اختلافات داخلی از پی و بنیان متزلزلش کرده بود حس نمیکرد. فقط یکبار در محاوره بام. ف. آندریوا. در منزلش. بنا به گفته مشارالیه چیز شبیه بشکایت از لبانش خارج شد و گفت.

— م. ف. عزیز، چه باید کرد؟ باید مبارزه کرد، ضرورت اینرا اقتضا میکند! البته وضع مان سخت است. شما تصور میکنید که برای من سخت نیست؟ برای من هم لحظات سخت پیش می‌آید. خیلی هم سخت آخر به دز رینسکی بنکرید. به چه چیز شبیه شده است؟ ولی چه میتوان کرد؟ بگذار زندگیمان سخت باشد. عیب ندارد فقط کار را از پیش ببریم من شخصاً يك شکایت از او شنیدم میگفت: — افسوس. افسوس که مارتوف با ما نیست. خیلی افسوس میخورم چه رفیق خوب و چه مرد پاکی بود.

بیاد دارم که وقتی سخنان مارتوف را جایی خواند مدتی با سرور و بشاشت خاطر خندید. اینك آن سخنان: «در روسیه فقط دو نفر کمونیست وجود دارد. لنین و کالانتای»

پس از خنده آهی کشید و گفت:

راستی عجب مرد خردمندی است.

روزی پس از آنکه یکی از رفقا که در دوایر اقتصادی کار میکرد از اطاقش

خارج شد بالحن احترام و استعجاب گفت:

لنین تقریباً بیمار بود بسیار خسته و فرسوده شده بود و معه‌ها در ۹ اوت ۱۹۲۱
بمن چنین نوشت :

آ.م.

نامه شما را فرستادم . بقدری خسته شده‌ام که کوچکترین کاری از دستم بر
نمی‌آید . از سینه شما خون میریزد و نمی‌روید !! این قبیح است ، اندازه و حساب
از دستان رفته . در اروپا در یک آسایشگاه خوب هم معالجه می‌شوید و هم چند بار
بیشتر می‌توانید کار بکنید . اینجا نه معالجه می‌شوید نه کار می‌کنید ، وجودتان بی
ثمر و لغو می‌ماند . بروید معالجه بشوید . لجاجت نکنید - خواهش می‌کنم .
لنین شما .»

بیش از یک سال تمام بالجاجت عجیبی اصرار داشت که من از روسیه بروم
و من متعجب بودم که چطور با آنکه در کار مستغرق است میتواند بخاطر داشته باشد
که فلانی در فلان مکان مریض است و محتاج استراحت می‌باشد . نظیر نامه بالا را
با اشخاص مختلف مینوشت و شاید ده‌ها از این نامه‌ها وجود داشته باشد ؟
من درباره محبت فوق‌العاده‌ای که بر فقدا داشت و توجهی که بایشان میکرد و
حتی با نظر صائب خویش جزئیات نامطبوع زندگیشان را هم در نظر می‌گرفت اشاره
کردم ولی هیچگاه در این احساسات او شائبه آن مراقبت سودپرستانه را که گاهی
صاحب کار خردمند و ماهر و درستکار بعمل می‌آورد سراغ نکردم .

نه این احساسات از توجه صمیمانه یک رفیق حقیقی - از محبت کسی که
خود را بادیگران برابر میدانند سرچشمه می‌گرفت . من میدانم که بین ولادیمیر
لنین و حتی بزرگترین مردان حزب او نمیتوان علامت تساوی قرارداد، ولی خود
او گوئی اینرا نمیدانست و یا بهتر بگوئیم نمی‌خواست بداند . وقتی با اشخاص
مباحثه میکرد خشن بود . بیرحمانه بایشان می‌خندید و حتی گاهی سخریه‌های
زهر آگین بسویشان پرتاب میکرد . این صحیح است . ولی بارها درباره اشخاصی
که فرضاً همین‌دیروز مورد طعنه و تنقید قرار داده بود - وقتی در غیابشان قضاوت
می‌کرد - میدیدم که باشکفتی صادقانه از شهامت اخلاقی و هنرمندی و استعدادشان

— آیا دیری است که او را می‌شناسید؟ شایسته نخست وزیری هر يك از کشورهای اروپائی است .

خندید و دست بهم زد و گفت :

— اروپا از حیث مردان با استعداد و هنرمند از ما فقیرتر است .
من باو تکلیف کردم با داره کل توپخانه برویم و دستگاهی را که یکی از
بولشویکها که سابقا در صنف توپخانه کار میکرد و برای تصحیح تیراندازی بسوی
هواپیما اختراع کرده است تماشا کنیم .
لنین گفت :

— من که چیزی از آن نمی‌فهمم .

معهدا آمد . در اطاق نیمه روشنی در گرد میزی که دستگاه مزبور قرار
داشت هفت تن ژنرال اخمو و سفید مو و پیران سیلو و دانشمند جمع شده بودند .
هیکل کوچک غیر نظامی لنین بین آنان کم شده و گوئی معلوم نبود .
مخترع شروع کرد ساختمان دستگاه را شرح دهد . لنین دوسه دقیقه
بسختی او گوش فرا داد و سپس بالحن تصدیق دهم — هوم کرد و گوئی مخترع
را در موضوع مسائل سیاسی امتحان می‌کند — با آزادی تمام پرسید :
— بگوئید ببینم چطور توانسته اید موفق بشوید که این مکانیزم برای تعیین
نقطه هدف در عین حال دوکار بکند ؟

آیا نمیتوان اسبابی را که روی قسمت خلفی توپ هست بطور خودکار با
نتایج مکتسبه از این دستگاه مربوط ساخت ؟

درباره وسعت میدان تاثیر تیر و چیزهای دیگر سؤال کرد و مخترع و
ژنرالها با هیجان تمام برایش توضیحاتی دادند . روز بعد مخترع مزبور برایم
چنین نقل کرد :

— من بژنرالها گفته بودم که شما بایکی از رفقا خواهید آمد ولی نگفتم
آن رفیق کیست . آنان ایلثیچ را شناختند و شاید هم تصور نمیکردند که او بدون

هیا هو و محافظین بسیار بایشان وارد خواهد شد. پرسیدند ! این مرد پرفسور بود یا تکنیسین ؟

وقتی گفتم لنین بود - درجه تعجبشان بوصف نمیآمد پرسیدند ، چطور؟ هیچ شبیه نیست • چطور میشود - از کجا جزئیات و نازک کاریهای حرفه ما را میداند - سئوالاتی که می کرد مثل آدمی بود که آشنا بر موز حرفه باشد • گفتند ، نه گولمان میزنی • خلاصه بالاخره باور نکردند که لنین برایشان وارد شده باشد •

بین راه که از اداره نوبخانه بر میگشتیم لنین بلند می خندید و درباره مخترع چنین می گفت :

- راستی چقدر ممکن است شخص درباره ارزش اشخاص دیگر اشتباه کند! من می دانستم که این مرد یکی از رفقای قدیمی و درستکار است ولی هیچ تصور نمی کردم که چنین کارهایی از او ساخته باشد • و اتفاقاً درست برخلاف انتظار من درآمد او در قسمتی که ابداع خیال نمی کردم بکار آمد • آفرین! دیدید وقتی من در ارزش علمی دستگاه شك کردم چگونه ژنرالها موش شدند! من عمداً چنین کردم، می خواستم بدانم عقیده ایشان درباره این ماشین و اسباب بدیع چیست ؟ باز خنده مفصلی کرد و پرسید :

- گفتیدای • • يك اختراع دیگر هم کرده است ؟ چه چیز است باید بکار دیگر پردازد • چقدر خوب می شد که برای تمام اهل فن شرایطی تولید می کردیم که با بهترین وجه بتوانند بکار خود ادامه دهند! در این صورت بیست و پنج سال دیگر روسیه پیشرو کشورهای جهان می شد •

بارها از او شنیدم که رفقا را ستایش می کرد • حتی از مدح کسانی که شایع بود از حسن توجه او بهره مند نیستند نیز فروگذار نمی نمود • انرژی و جدیت ایشان را میستائید •

چنین بر میآید که ولادیمیر ایلیچ صفات ذاتی اشخاص را بخوبی حس

میکرد . روزی بدفتراو وارد شده مردی دا دیدم که پشت بدر کرده است و ولادیمیر ایلچ بدون اینکه نگاهش کند مینویسد . پس از خروج وی با انگشت در را نشان داد و گفت : - این مرد را میشناسید ؟

من جواب دادم که دوبار راجع بامور بنگاه «ادبیات جهانی» باو مراجعه کرده ام . گفت :

- خوب چطورش یافتید ؟

- میتوانم بگویم که مرد نادان و خشنی است .

لنین گفت :

- هوم - هوم - آدم دور و آب زیر کاهی بنظر میرسد . شاید هم متقاب تمام عیاری باشد . اولین باری است که می بینمش شاید هم اشتباه می کنم . نه - ولادیمیر لنین اشتباه نمیکرد . ماهی چند پیش نگذشت که اعمال این مرد ، توصیفی را که لنین درباره اش کرده بود تایید نمود .

درباره اشخاص بسیار فکر می کرد . روزی اظهار نگرانی می کرد و می گفت :

- دستگاه دولتی ما خیلی رنگارنگ است . بعد از انقلاب اکبر بسیاری از اشخاص نامناسب و بیگانه از هر طریق در آن نفوذ کرده اند . اینهم تفصیر روشن فکران محبوب و نجیب شماست . آری اینهم نتیجه کارشکنی مزدورانه آنها است .

باهم در قریه گورکی گردش میکردیم و این سخنان را می گفت بیاد ندارم چطور شد که از آلکسینسکی صحبت بمیان آمد . در آن موقع مشارالیه کاروبیجی کرده بود . لنین گفت :

- باور کنید . از همان ملاقات اول من از این شخص منزجر بودم . بهیچوجه نمیتوانستم باین حس تنفر فایق آیم . هرگز هیچکس در من چنین حس تولید نکرده بود . مجبور بودم هر طور شده جلو خودم را بگیرم و باهم کار کنیم . دشوار

بود ، راحت نبودم ، حس میکردم که طاقت مصاحبت این علقه مضقه را ندارم .
سپس لنین با تعجب حرکتی بشانه‌ها داد و گفت :

- مثلاً وجود این مالدینوسکی بست را هم نمیتوانستم تحمل کنم .
مالدینوسکی هم مرد تاریکی بود ... لنین با من مانند استاد سختگیر و دوست
خیراندیشی رفتار میکرد . روزی بشوخی گفت مرد مرموزی هستید . در ادبیات
مثل اینکه حقیقت دوست و رآلیست میباشید ، ولی وقتی پای اشخاص بمیان میآید
افسانه پرست و رومانیک هستید . بنظر شما همه مردم قربانی مذبح و معبد
تاریخند . چنین نیست ؟ ما تاریخ را میشناسیم و بقربانیهایش میگوئیم ؛ این
مذبح را سرنگون کنید . معابد را منهدم سازید . مرده باد خدایان ؟ و شما
میخواهید مرا متقاعد سازید که حزب مبارز طبقه کارگر موظف است قبل از
هر کار وضع روشن فکران را بهبود بخشد و جای گرم و نرمی برای ایشان
تهیه کند .

شاید اشتباه میکنم . ولی می‌پندارم که لنین را مصاحبت من خوش بود .
تقریباً همیشه بمن پیشنهاد میکرد ؛ وقتی وارد شدید - تلفن کنید ، بنشینم و صحبت
کنیم . یکبار چنین گفت :

- گفتگوی با شما همیشه جالب توجه و مطبوع است . دایره مشاهدات
شما وسیعتر و متنوعتر میباشد .

از عقاید و روحیات روشنفکران و بویژه دانشمندان میپرسید . من در آن
اوان در کمبسیون «اصلاح وضع زندگی دانشمندان» کار میکردم نسبت بادیات
کارگری اظهار علاقه کرد و گفت : شما از آن چه انتظار دارید ؟

گفتم که انتظارات من بیشمار است ولی تشکیل يك مدرسه عالی ادبی را
که شعباتی برای تحصیل زبان شناسی و السنه بیگانه غربی و شرقی و مردم شناسی
و تاریخ ادبیات جهانی و شعبه مخصوصی برای ادبیات روسی داشته باشد بسیار
ضروری میدانم .

خنده کنان و چشم‌ک‌زنان گفت :

هوم - هوم - این برنامه خیلی وسیع و خیره‌کننده است. راجع بوسعتش من مخالفتی ندارم ولی کورکننده خواهد بود. ماکه از خودمان استاد برای تدریس این رشته‌ها نداریم و استادان بورژوازی هم چنان تاریخی درس بدهند که ... فعلا بهتر است این موضوع را طرح نکنیم. باید سه الی پنجسال صبر کرد.

شکایت میکرد و میگفت «بکلی وقت خواندن ندارم»

بارها باهیجان اهمیت تبلیغاتی مصنفات میان بدنی را متذکر میشد ولی چنین میگفت : «خشن است ، دنبال خوانندگان میرود و در تحت تأثیر آنان قرار میگیرد - در صورتیکه باید يك کمی از ایشان جلو تر بود.»
از مایاکوسکی با عدم اعتماد یاد میکرد و حتی قدری هم متغیر بود و میگفت :

«داد و فریاد میکند ، الفاظ کج و معوج اختراع میکند ، نوشته‌هایش آنچه ضروری است نیست . چندان قابل فهم نمیباشد . بخش و پار است ، بزحمت میتوانش خواند . شما میگوئید استعداد دارد ؟ حتی خیلی ؟ هوم-هوم- بینیم و تماشا کنیم . آیا عقیده ندارید که حالا خیلی زیاد شعر میگویند؟ صفحات مجلات پر از شعر است و هر روز مجموعه‌هایی از اشعار منتشر میشود «من گفتم در این ایام توجه جوانان به شعر امری است طبیعی و بنظر من نوشتن شعر از نثر خوب آسانتر است و شعر گفتن وقت هم کمتر میطلبد . با اضافه در روسیه عده کثیری استادان زبردست فن شاعری و قواعد شعر وجود دارند . لنین گفت :

اینکه گفتید شعر آسان تر از نثر است باور نمیکنم . حتی نمی‌توانم تصور آورم . پوستم را بکنید حتی يك بیت هم نمیتوانم بنویسم*
این را گفت و اخمی برابر و افکند و اضافه کرد: «تمام ادبیات انقلابی قدیمی خودمان و اروپا را باید در دسترس توده گذاشت»

لنین روسی بود که مدت زمانی در خارج از روسیه زندگی کرده ، با دقت تمام اوضاع کشور خویش را تحت مطالعه قرار داده بود . از دور روسیه زیباتر و روشنتر بنظر میرسد .

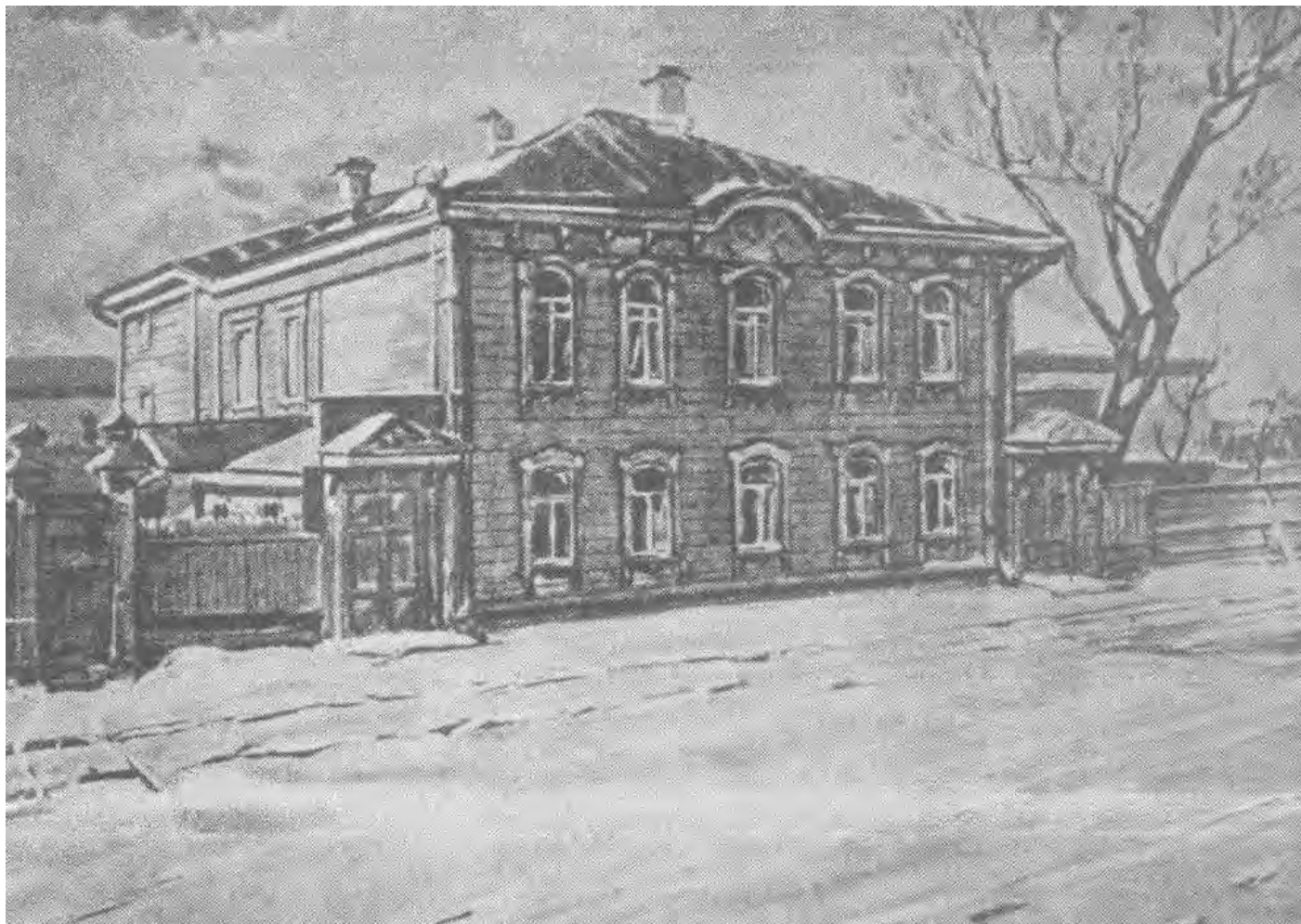
لنین نیروی مخفی آنرا بدرستی ارزش نهاد . استعداد بی همتای خلق را که کما هو حققه ظاهر نشده و سرگذشت سخت و رقت آور از تجلی آن مانع شده بود کشف کرد . این استعداد همه جا در زمینه تاریک زندگی عجیب روسی مانند ستارگان طلائی میدرخشید . ولادیمیر لنین مرد بزرگ و تمام عیار این جهان درگذشت . این فقدان قلوب کسانیرا که او را میشناختند جریحه دار کرد - بسختی جریحه دار کرد!

ولی خط سیاه مرگ - در نظر تمام جهان اهمیت و منزلت او را - اهمیت و منزلت رهنما و رهبر خاق زحمتکش جهان را بیش از پیش بطرز بارزی نمودار میکند . اگر ابرهای تیره کینه و بغض - ابرهای دروغ و تهمت در گرداگرد نام او غلیظ تر هم میبود - چه باک - زیرا نیروئی وجود ندارد که بتواند مشعلی را که او در ظلمت خفه کننده جهان مجنون برافروخته خاموش کند .

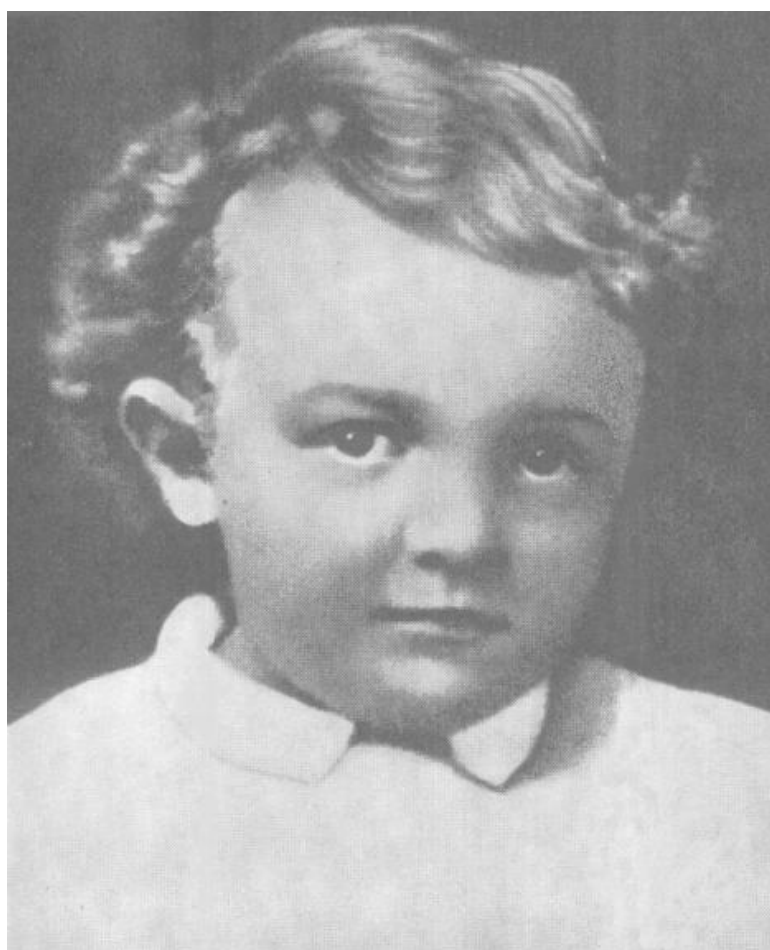
هنوز در جهان مردی پدید نیامده که مانند او سزاوار و شایسته خاطره جاویدان باشد .

ولادیمیر لنین درگذشت . وراثت عقل و اراده او زنده اند - زنده اند و کار میکنند .

و با چنان موفقیتی کار می کنند که هیچکس و هرگز و هیچ جاکسی در جهان بدان نیکوئی کار نکرده است .



خاوي م لتل ذي الی ۰



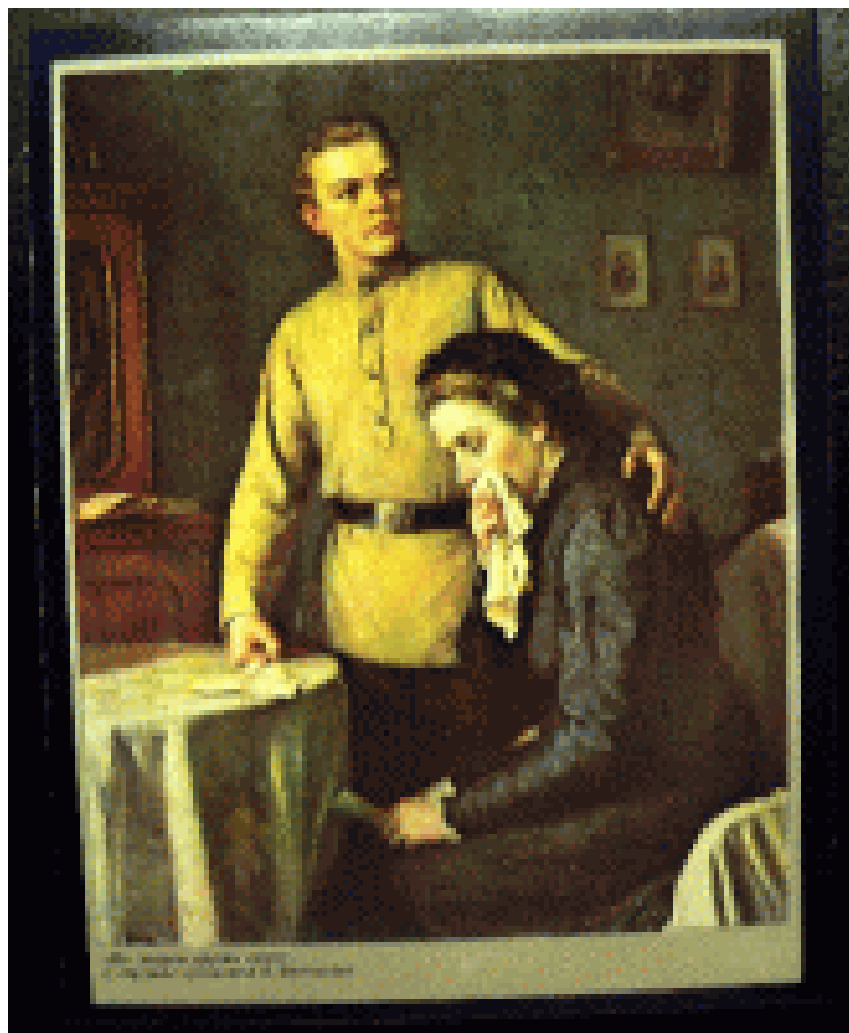
ایلی‌یه درای‌ام وُدوی



لیفہ خازع الراء - طا ۹۱۲۱

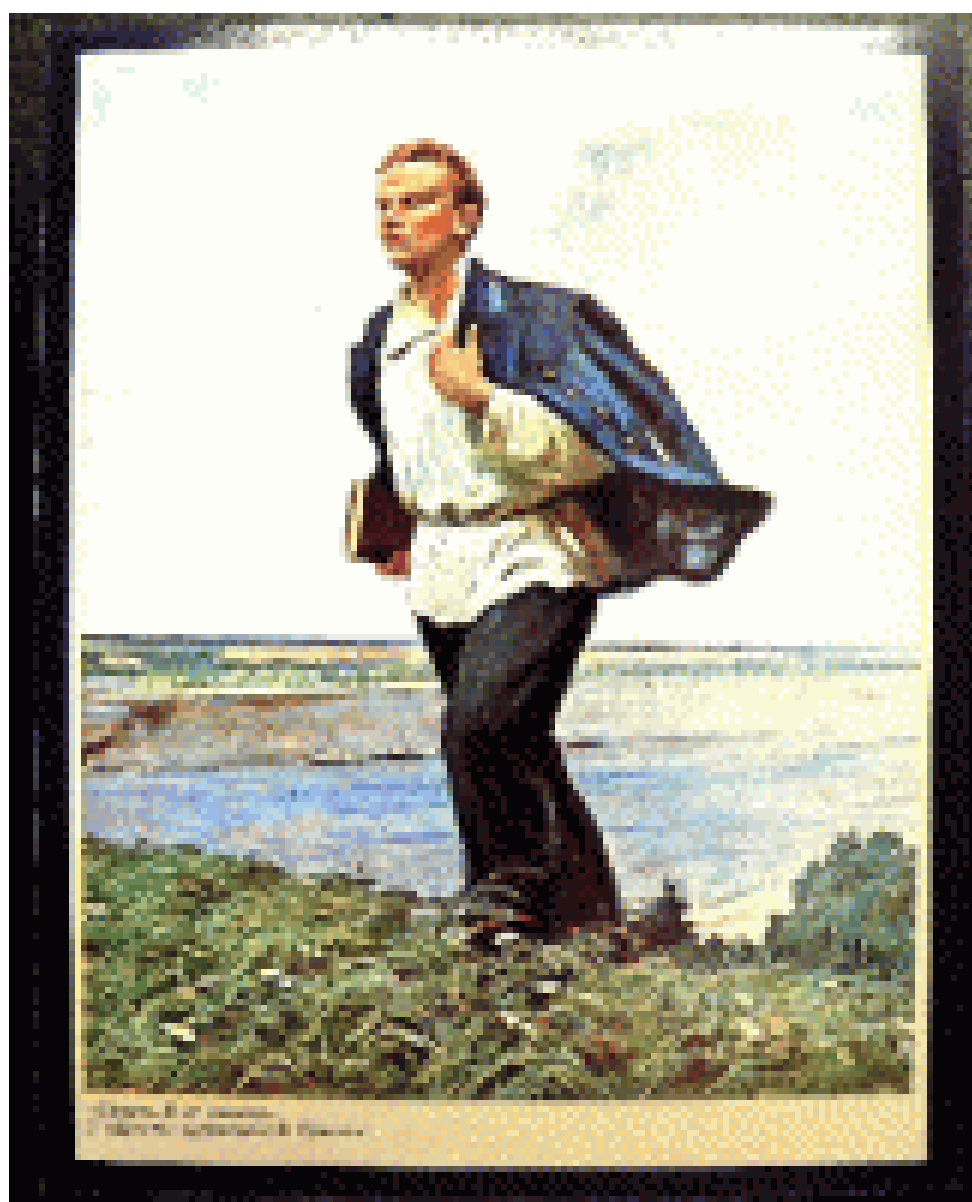


ایطی‌ه در طا^۳ای دانشجویی در شِزِ طامارا



ما به راه دیگری خواهیم رفت!

(فی‌ه در دَی ی وُج‌اوی)



لویہ جُان



ایطی ه دراتاق وار خ د در واخ وخیسی ه م ظك، لیتوب ز طا ۹۱۹۱



مادر ولادیمیرو



پذلی ه



وادژدا وېژك‌ای، مظهری ه



فیہ درویار وچکایا



وطني و وطنی و وطنی



لیه درلېس له فېمې د بین انقلابي رږی (اوتبر ۱۹۹۲) درجا تلخا)



فیہ - ۹۱۲۱



لى يېنىڭمۇ بۇ ئىنقىلاب ھەققىدىكى ئوتتۇرىچىلىق



فیہ درمی ان اعضاي جُوان و مظ مُ

